



МОСКОВСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

МОЛОДЫЕ ГОЛОСА В НАУКЕ

Сборник статей
Материалы межвузовской научно-практической
конференции
май 2022

Выпуск 3

Видное
2022

ПЕЧАТАЕТСЯ
по решению Ученого совета Московского регионального
социально-экономического института (протокол №10 от 15
июня 2022г)

Под общей редакцией к.ю.н, доцента Зубача А.В.

Молодые голоса в науке. Сборник статей. Матери-
алы межвузовской научно-практической конфе-
ренции. Выпуск 3. Видное: МРСЭИ, 2022. 83 с.

В сборнике представлены статьи молодых преподавателей,
аспирантов и студентов Московского регионального соци-
ально-экономического института по направлению Юрис-
пруденция.

© Коллектив авторов, 2022
© Московский региональный
социально-экономический ин-
ститут, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
<i>Авдиева Л. А.</i> Гражданско-правовая защита коммерческой тайны и конфиденциальной информации	5
<i>Галстян А. А.</i> Неустойка как способ обеспечения исполнения обязательств по договорам долевого строительства	14
<i>Ушмаров Д. В.</i> Основания гражданско-правовой ответственности при причинении вреда вследствие злоупотребления правом	22
<i>Клочкова А. А.</i> Особенности психологической характеристики личности преступника	26
<i>Люкшин О. А.</i> Обязательства вследствие неосновательного обогащения в современном Российском гражданском праве Российской Федерации.....	34
<i>Сирязева А. Э.</i> Упрощённая процедура банкротства граждан в Российской Федерации. Различия судебной и внесудебной процедуры банкротства.	42
<i>Азаров Т. А.</i> Особенности гражданско-правовой ответственности недееспособных лиц	51
<i>Захарова Ю. А.</i> Компенсация вреда, причиненного правомерными действиями сотрудников правоохранительных органов при проведении контртеррористической операции.....	60
<i>Матюшина Д. М.</i> Брачный договор как разновидность гражданско-правового договора.....	66
<i>Сысоева В. Ж.</i> Правовое регулирование предоставления и исполнения материнского капитала.....	74

ПРЕДИСЛОВИЕ

Создание современного гражданского законодательства, начавшееся с интенсивной ломки сложившейся за предыдущие десятилетия советской плановой экономики, основанной почти исключительно на государственной форме собственности на основные средства производства и административно-распределительных методах управления, не позволили избежать многочисленных ошибок, в полной мере отразивших противоречивость экономических реформ первой волны приватизации: от спорных попыток законодательно совместить интересы социального государства с потребностям рыночной экономики до слепого копирования иностранного законодательства. За почти три десятилетия существования нового гражданского законодательства эти противоречия полностью не устранены, и время лишь усиливало эффект от этих противоречий. И эти противоречия уже не могут быть разрешены средствами судебного толкования.

Существенного обновления требуют, как отдельные институты, так и целые разделы гражданского права, касающиеся статуса физических и юридических лиц, имущественных отношений, составляющих основу гражданского оборота и др. Ожидают теоретико-правового осмысления и новые реалии – фактически сложившиеся и еще только появляющиеся отношения в сфере цифровых технологий, интеллектуальной собственности, отношения с участием новых объектов, а также новых участников гражданского оборота и др.

Геополитические события последних лет со всей очевидностью показали, что российское законодательство, включая гражданское оказалось не готово к эффективной защите интересов отечественных производителей и российского потребительского рынка в целом от внешних угроз, связанных с тотальными экономическими санкциями и последствиями пандемийных ограничений. И этот далеко не полный список проблем, стоящих перед российскими законотворческими, исполнительными и судебными органами власти, является серьезным вызовом и для отечественной правовой науки.

Хочется надеяться, что представленные в предлагаемом читателю сборнике научных статей, посвященных актуальным проблемам гражданского права, внесут свой посильный вклад в совершенствование российского гражданского законодательства. Отрадным фактом, вселяющим оптимизм, является участие в нем молодых ученых-юристов, а также студентов старших курсов Московского регионального социально-экономического института. Будем надеяться, что идеи, высказанные авторами, окажутся полезными для читателя.

Гражданско-правовая защита коммерческой тайны и конфиденциальной информации

Авдиева Ламия Арзу кызы- студент АНО ВО «Московский региональный социально-экономический институт» (Видное, Россия).

E-mail: avdieva.lamiya@mail.ru

Научный руководитель: Зубач А.В., к.ю.н., доцент АНО ВО «Московский регио-нальный социально-экономический инсти-тут», Россия, г.Видное.

Аннотация: в данной статье рассмотрено правовое регулирование коммерческой тайны и конфиденциальной информации, которое способствует ее защите и сохранности.

Ключевые слова: коммерческая тайна, конфиденциальная информация, законодательство, методы защиты, безопасность.

Civil Law Protection of Trade Secrets and Confidential Information

Abstract:: this article discusses the legal regulation of trade secrets and confidential information, which contributes to it's protection and safety.

Key words: trade secrets, confidential information, legislation, protection methods, security.

В современных условиях повышенной конкуренции на большинстве рынков хозяйствующие субъекты озабочены вопросами обеспечения своей конкурентоспособности любыми средствами, включая защиту конфиденциальной корпоративной информации, попадание которой в свободный доступ может навредить организации, препятствовать осуществлению ее корпоративной и более узких стратегий, быть причиной снижения или недополучения доходов не напрямую, а косвенно, ввиду смежных обстоятель-

ств¹. В настоящее время, вопросы, связанные с коммерческой тайной, ее правовым регулированием и защитой являются весьма актуальными. В современных условиях развития (в т.ч. политических, экономических, технических, социальных и др.) важность защиты конфиденциальной информации вообще и информации, составляющей коммерческую тайну, в частности, сложно переоценить. От сохранности имеющих коммерческую ценность сведений, связанных с деятельностью субъекта хозяйствования, во многом зависит его конкурентоспособность². Таким образом, сохранение коммерческой тайны - это одна из главных задач для любой организации.

Коммерческая тайна - режим конфиденциальности информации, позволяющий ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду³. Конфиденциальная информация - это сведения, доступ к которым ограничен законом, а их разглашение наказуемо.

Сохранение коммерческой тайны является основой любого успешного бизнеса, а также является залогом безопасности всех сотрудников компании и их семей от недобросовестных конкурентов⁴.

¹ Русакова И.Г. Корпоративная тайна и коммерческая тайна: разграничение понятий (Электронный ресурс). URL: // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44558014_39291970.pdf (дата обращения: 4 мая 2022)

² Васильев В.А. Коммерческая тайна и ее правовое регулирование (Электронный ресурс). URL: // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42650267_98898293.pdf (дата обращения: 2 мая 2022)

³ Федеральный закон «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 №98-ФЗ (с изм. от 09.03.21) // Собрании законодательства Российской Федерации от 9 августа 2004 г. №32 ст.

⁴ Цукахина М.А. Коммерческая тайна и ее экономическая роль (Электронный ресурс). URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42547122_80536019.pdf (дата обращения: 1 мая 2022)

Прежде чем внедрять средства защиты чувствительных данных, важно конкретизировать объект и предмет защиты. В качестве объекта защиты в данном случае выступает информация, которая связана с функционированием компании и представляет финансовый и стратегический интерес для конкурентов, или - другими словами - коммерческая тайна. Качественная защита коммерческой тайны подразумевает комплекс мер, объединяющий несколько направлений. Без комплексного подхода возможно нарушение конфиденциальности стратегических сведений коммерческого характера, в том числе: кража; хищение; утечка; фальсификация; несанкционированное распространение сведений, представляющих интерес для компаний-конкурентов.

Правовые основы защиты коммерческой тайны закладываются в уставах, приказах, правилах внутреннего трудового распорядка, контрактах и трудовых договорах. В коллективном договоре или трудовом соглашении отдельным пунктом оговаривается обязанность наемного сотрудника соблюдать правила сохранности сведений, которые стали известны по службе⁵.

Главным нормативным актом, регламентирующим правоотношения в области коммерческой тайны, выступает Федеральный закон «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 № 98-ФЗ. Положения данного закона не распространяют свое действие на информацию, которая в соответствии с актуальным законодательством отнесена к государственной тайне (п. 3 ст. 1 ФЗ «О коммерческой тайне»).

Спектр данных, которые не могут быть объявлены коммерческой тайной, регламентирован ст. 5 закона № 98-ФЗ и постановлением Правительства РСФСР от 05.12.1991 № 35⁶. Отдельные нормы могут также устанавливаться отраслевым законодательством, в том числе коммерческой тайне в границах трудовых

⁵Юридические меры защиты коммерческой тайны (Электронный ресурс). URL: // <https://searchinform.ru/resheniya/biznes-zadachi/zaschita-kommercheskoj-tajny/> (дата обращения: 6 мая 2022)

⁶Постановление Правительства РСФСР от 5 декабря 1991 г. №35 «О перечне сведений, которые не могут составлять коммерческую тайну» (с изменениями и дополнениями) // Собрание постановлений Правительства Российской Федерации, 1992 г., №1-2, ст. 7

правоотношений, помимо ст. 11 закона «О коммерческой тайне», посвящен ряд положений Трудового кодекса РФ:

- работодатель правомочен уволить лицо за несоблюдение регламента коммерческой тайны, предусмотренного на предприятии (подп. «в» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ);

- за обнародование конфиденциальных сведений работник несет полную материальную ответственность (п. 7 ч. 1 ст. 243 ТК РФ);

- в трудовом договоре могут содержаться специальные условия, в том числе о запрете обнародовать конфиденциальную информацию (ст. 57 ТК РФ) и т.д.⁷.

Важная часть юридического оформления защиты коммерческой тайны - трудовые соглашения с сотрудниками. В текст соглашения рекомендуют включать перечень мер по обеспечению безопасности данных, которые могут стать известны сотруднику во время выполнения обязанностей, а также меры ответственности. При халатном отношении сотрудника к защите данных или преднамеренном вредительстве соглашение станет юридической базой для привлечения нарушителя к ответственности и возмещения убытков.

Ответственность работника за разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну, дописывается в дополнительном соглашении или отдельным пунктом в трудовом договоре.

Для обеспечения сохранности стратегических сведений в документ включают:

- запрет на распространение финансовой и секретной информации, которая станет известна сотруднику во время исполнения обязанностей;

- запрет на передачу стратегических данных третьим лицам без резолюции руководителя;

⁷ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. №1 (часть I) ст. 3

- запрет на применение конфиденциальных данных компании при выполнении работ, которые могут нанести урон интересам фирмы.

- обязанность сотрудника своевременно извещать ответственных о попытке третьих лиц получить информацию, находящуюся под защитой;

- обязанность сотрудника немедленно уведомлять должностных лиц о потере или недостатке носителей секретных данных, пропуска, печати, которые могут стать причиной утечки конфиденциальной информации;

- обязанность сотрудника при увольнении сдать должностному лицу все носители с конфиденциальной информацией, которыми сотрудник пользовался для выполнения обязанностей: документы, чертежи, диски, флешки, фото- и видеоматериалы, распечатки⁸.

Под системой защиты информации понимается совокупность органов защиты информации (структурных подразделений или должностных лиц предприятия), используемых ими средств и методов защиты информации, а также мероприятий, планируемых и проводимых в этих целях.

Организационная защита информации по своей сути является организационным началом, так называемым «ядром» в общей системе защиты конфиденциальной информации предприятия. защиты информации. Организационно-правовая защита информации - регламентация производственной деятельности и взаимоотношений субъектов (сотрудников предприятия) на нормативно-правовой основе, исключая или ослабляющая нанесение ущерба данному предприятию⁹.

Система методов защиты коммерческой тайны включают сервисы безопасности: аутентификация и управление доступом; фильтрация контента; шифрование информации; аудит безопас-

⁸ Мещерякова А.Ф. Защита юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: учебник / А.Ф. Мещерякова. - Пенза: Изд-во ПГУ, 2021. - 356 с.

⁹ Жигулин Г.П. Организационное и правовое обеспечение информационной безопасности, - СПб: СПбНИУИТМО, 2014. - 173 с.

ности, которые используются для ограничения доступа к информации, протоколирования фактов осуществления доступа и контроля информационных потоков. Они позволяют обеспечить предупреждение, предотвращение, обнаружение и реагирование на инциденты, связанные с утечкой информации.

Таблица 1. Сервисы безопасности для защиты коммерческой тайны

<p>Аутентификация и управление доступом.</p>	<p>Традиционные схемы аутентификации и управления доступом во многих случаях уже не обеспечивают адекватного уровня защиты. В дополнение к ним целесообразно использовать специализированные сервисы управления правами доступа к электронным документам.</p>
<p>Фильтрация контента.</p>	<p>Анализ содержания сообщений по ключевым словам может быть достаточно эффективным, однако необходимо понимать, что любая приобретенная для этих целей информационная система требует серьезной доработки под нужды конкретного предприятия.</p>
<p>Шифрование информации.</p>	<p>Это один из наиболее надежных способов обеспечения конфиденциальности информации. Криптографические методы давно и успешно развиваются во всем мире, поэтому в настоящее время механизмы шифрования являются сильным звеном в любой системе обеспечения информационной безопасности.</p>
<p>Аудит безопасности.</p>	<p>Последним рубежом в комплексной системе предотвращения утечки информации из компании является система аудита информационной безопасности, которая позволяет оперативно обнаруживать и реагировать на нарушения безопасности, а также производить расследования инцидентов, связанных с утечкой информации. Она должна охватывать все виды событий, связанных с получением доступа к конфиденциальным данным и выполнением действий, способных привести к их несанкционированному раскрытию, включая изменение прав доступа, копирования и вывод на печать.</p>

Раскроем проблемные вопросы защиты коммерческой тайны.

Несовершенство законодательства в сфере защиты коммерческой тайны порождает бесконтрольный, по сути, незаконный экономический оборот конфиденциальной коммерческой информации. Зачастую встречаются факты продажи информации, находящейся в распоряжении налоговых органов, ФТС, Пенсионного фонда, паспортно-визовых столов, а также органов валютного контроля, которые призваны обеспечивать ее защиту от противоправного доступа¹⁰.

Владелец информации, составляющей коммерческую тайну, имеет право:

- установить, изменить, отменить в письменном виде режим коммерческой тайны в соответствии с законом и гражданско-правовым договором;

- использовать информацию, составляющую коммерческую тайну, для собственных нужд в порядке, не противоречащем законодательству Российской Федерации;

- разрешать или запрещать доступ к информации, составляющей коммерческую тайну, определять порядок и условия доступа к этой информации;

- требовать от юридических лиц, физических лиц, имеющих доступ к информации, составляющей коммерческую тайну, органов государственной власти, других государственных органов, органов местного самоуправления, которым предоставляется информация, составляющая коммерческую тайну, уважение защиты ее конфиденциальности;

- требовать от лиц, получивших доступ к информации, составляющей коммерческую тайну, в результате действий, совершенных случайно или по ошибке, защиту конфиденциальности этой информации;

¹⁰ Обухов М.А. Коммерческая тайна в предпринимательской деятельности: проблемы теории и практики (Электронный ресурс). URL: // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42313234_20126321.pdf (дата обращения: 4 мая 2022)

- защищать свои права в порядке, установленном законом, в случае разглашения, незаконного получения или незаконного использования третьими лицами информации, составляющей коммерческую тайну, в том числе требующей возмещения убытков, причиненных в связи с нарушением его прав¹¹.

В российской судебной практике немало примеров, когда суд встает на сторону компании. Например, Московский городской суд признал законным увольнение сотрудницы, которая передала по электронной почте данные об объемах поставок. Ее уволили на основании подпункта «в» пункта 6 части 1 статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации - разглашение охраняемой законом тайны. В другом случае Московский городской суд восстановил нарушителя режима коммерческой тайны на работе, так как компания-ответчик не предоставила трудовой договор с истцом, правила внутреннего трудового распорядка содержали, по мнению суда, нечеткие формулировки, а положение о коммерческой тайне или другие регламентирующие документы и вовсе отсутствовали в компании. Подобные примеры подчеркивают необходимость внимательно относиться к регламентации вопросов, связанных с установлением режима коммерческой тайны. Тогда компании под силу не только защитить важные коммерческие сведения, но и возместить финансовые потери в случае инцидента, который может привести к оттоку клиентов, потере позиций в конкурентной среде и подрыве репутации.

Правовое регулирование коммерческой тайны и конфиденциальной информации помогает обеспечивать ее сохранность и защиту.

Литература

1. Аршакян А.М. Виды и сущность коммерческой тайны, её место в системе информации экономической безопасности коммерческого банка // Форум молодёжной науки, Выпуск 2, № 4, 2021. С. 31

2. Васильев В.А. Коммерческая тайна и ее правовое регулирование (Электронный ресурс). URL: //

¹¹ Аршакян А.М. Виды и сущность коммерческой тайны, её место в системе информации экономической безопасности коммерческого банка // Форум молодёжной науки, Выпуск 2, № 4, 2021. С. 31

https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42650267_98898293.pdf
(дата обращения: 2 мая 2022)

3. Жигулин Г.П. Организационное и правовое обеспечение информационной безопасности, - СПб: СПбНИУИТМО, 2014. - 173 с.

4. Ибрагимова А.Ш. Коммерческое право. Учебное пособие (курс лекций) для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиля «Гражданское право». - Махачкала: ДГУНХ, 2019. - 181 с.

5. Мещерякова А.Ф. Защита юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: учебник / А.Ф. Мещерякова. - Пенза: Изд-во ПГУ, 2021. - 356 с.

6. Обухов М.А. Коммерческая тайна в предпринимательской деятельности: проблемы теории и практики (Электронный ресурс).

7. Постановление Правительства РСФСР от 5 декабря 1991 г. №35 «О перечне сведений, которые не могут составлять коммерческую тайну» (с изменениями и дополнениями) // Собрание постановлений Правительства Российской Федерации, 1992 г., №1-2, ст. 7

8. Русакова И.Г. Корпоративная тайна и коммерческая тайна: разграничение понятий.

9. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // Собрании законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. №1 (часть I) ст.

10. Федеральный закон «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 №98-ФЗ (с изм. от 09.03.21) // Собрании законодательства Российской Федерации от 9 августа 2004 г. №32 ст.

11. Цукахина М.А. Коммерческая тайна и ее экономическая роль (Электронный ресурс).

12. Юридические меры защиты коммерческой тайны (Электронный ресурс).

Неустойка как способ обеспечения исполнения обязательств по договорам долевого строительства

Галстян Анна Асатуровна – студент кафедры юриспруденции АНО ВО «Московский региональный социально-экономический институт» (Видное, Россия). E-mail: annifilatova@mail.ru

Шахматова Дарья Юрьевна – преподаватель кафедры юриспруденции АНО ВО «Московский региональный социально-экономический институт» (Видное, Россия). E-mail: maryuticheva@bk.ru

Аннотация: в данной статье рассмотрена неустойка как один из способов обеспечения исполнения обязательств, а конкретно в области договоров долевого строительства.

Ключевые слова: неустойка, договор долевого строительства, застройщик, участник долевого строительства, мораторий.

Penalty as a way to ensure the fulfillment of obligations under shared-equity construction contracts

Resume: This article examines the penalty is considered as one of the ways to ensure the fulfillment of obligations, and specifically in the field of shared-equity construction contracts.

Key words: penalty, shared-equity construction contract, developer, participant in shared-equity construction, moratorium.

Юридические и физические лица ежедневно вступают в договорные отношения друг с другом. Цели по таким обязательствам между сторонами достигаются лишь при их надлежащем исполнении, в связи с чем, стороны после вступления в такие обязательства пытаются любыми способами обеспечить их надлежащее исполнение. Но, к сожалению, большинство таких договорных отношений носят, как правило, ненадлежащее поведение сторон в процессе осуществления своих обязанностей, что в свою

очередь вытекает в неисполнение сторонами договоров полностью, либо частично.

Взыскание неустойки, связанное с ненадлежащим исполнением обязательств по договорам долевого строительства занимает важное место в системе гражданских правоотношений, о чем также свидетельствует многочисленная сложившаяся судебная практика. Большинство споров между физическими и юридическими лицами связаны именно со взысканием неустойки за просрочку передачи объектов недвижимости участникам долевого строительства. Однако по сей день осталось много недоработанных вопросов, в том числе по взысканию неустойки в случае введения моратория, когда её взыскание становится практически полностью невозможным.

Законодателем, естественно, предусмотрены подобные ситуации, но некоторые вопросы по сей день остаются без ответов. К большому сожалению, все предпринятые государством меры по-прежнему не помогают участникам долевого строительства в защите своих нарушенных прав, поскольку в действующем законодательстве наравне с правоприменительной практикой остаются проблемы по решению вопросов о взыскании неустойки. В последнее время также всё чаще встречаются случаи невозможности своевременной передачи объекта долевого строительства в связи с наличием существенных строительных недостатков в процессе осуществления строительства.

Участие граждан в долевом строительстве занимает одно из ключевых положений не только для общества, но и для государства в целом. Физические лица приобретают имущество, не задумываясь о рисках на разных стадиях строительства объектов, и вкладывая в такое имущество все свои последние денежные средства, в том числе кредитные и средства, расходуемые за счет материнского капитала.

Наша статья посвящена данной теме в связи с недостаточной разработанностью отдельных аспектов в области защиты прав участников долевого строительства и как следствие взыскание неустойки по договорам долевого строительства. Также в процессе исследования возникло множество вопросов между правовым регулированием в области взыскания неустойки как способа

обеспечения исполнения обязательств по договорам долевого строительства на федеральном уровне, и на региональном уровне, а также сложившейся судебной практикой.

Взыскание неустойки (не только по договорам долевого строительства) никогда не было обделено вниманием цивилистов.

Так российский юрист, ученый-цивилист В.В. Витрянский рассматривает под неустойкой два понятия, которые представляют собой ничто иное как омонимы, то есть разные по значению, но одинаковые по написанию и звучанию слова. Так, в своих трудах он пишет, что неустойка это не только способ исполнения обязательств, но и мера гражданско-правовой ответственности.

М.Ф. Лукьяненко в своей научной работе при определении понятия неустойки ссылается на дискуссии, происходившие в до-революционный период: «Ряд цивилистов определяли неустойку в размере известной денежной суммы, которую одна сторона должна уплатить другой в случае ее неисправности в исполнении обязательства. Неустойка — это присоединенное к главному, дополнительное условие о платеже должника известной суммы на случай неисправности в исполнении. Неустойка может заключаться в передаче должником кредитору определенного имущества либо в совершении определенных действий.

И.В. Кушнир рассматривает понятие неустойки как «один из самых распространенных способом обеспечения исполнения обязательств, возникающих между организациями. Дополнительное обязательство возникает одновременно с главным. Содержание его составляют негативные обязанности должника по уплате определенной денежной суммы при условии ненадлежащего выполнения главного обязательства. Неустойка, как правило, устанавливается за являющееся нарушение и исчисляется в процентном соотношении к сумме неисполненного обязательства или в твердой денежной сумме.

Для более глубокого понимания такого термина как «договор долевого строительства» необходимо также обратиться к законодательным актам. Так, в соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом

строительстве» договор участия в долевом строительстве - это договор, заключенный между застройщиком и участником долевого строительства, согласно которому одна из сторон (застройщик) обязуется создать и передать в оговоренный срок объект долевого строительства (многоквартирный дом или иной объект недвижимости) после получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, а другая сторона (участник долевого строительства) должен уплатить предусмотренную договором денежную сумму и принять объект долевого строительства.

Согласно статье 10 данного Закона, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору стороны, не исполнившая своих обязательств или ненадлежаще исполнившая свои обязательства, обязана уплатить другой стороне предусмотренные настоящим Федеральным законом и указанным договором неустойки (штрафы, пени) и возместить в полном объеме причиненные убытки сверх неустойки.

Выделим основные проблемы в области взыскания неустойки по договорам долевого строительства и предложим способы их усовершенствования:

1. Существенное привлечение денежных средств участников долевого строительства.

В целях безопасности привлечения денежных средств участников долевого строительства необходимо отразить в ФЗ №214 «Об участии в долевом строительстве» запрет на привлечение вышеуказанных денежных средств до государственной регистрации договоров долевого строительства.

2. Нарушение сроков передачи объектов долевого строительства.

Должен быть установлен разумный срок приёмки-передачи такого объекта, например в течение одного месяца, по истечению которого застройщику предоставлялось бы право оформления одностороннего передаточного акта.

Также ещё одним положительным решением стало бы дополнение в виде возложения на застройщика обязанности по своевременному предоставлению участникам долевого строительства со-

ответствующих документов (разрешения на строительство, проектной документации и так далее), нарушение которой имело бы последствие в виде взыскания ещё одной неустойки.

Поскольку строительство жилых многоквартирных домов осуществляется с привлечением денежных средств участников долевого строительства, необходима первичная оценка финансовой устойчивости застройщика, его технической составляющей, выступающей гарантией того, что объект недвижимости будет построен не только качественно, но и в срок.

Кроме того, с нашей точки зрения было бы целесообразно возложить на застройщика обязанностью по представлению по запросу участников долевого строительства в целях ознакомления отчета о целевом использовании денежных средств, уплачиваемых по договорам; отчета, составляемого раз в квартал об осуществляемой деятельности по привлечению денежных средств участников долевого строительства.

Постепенный переход на проектное финансирование и совершенствование действующего привлечения денежных средств дольщиков может стать самым оптимальным вариантом. В части оплаты по договорам долевого строительства нами также вносится предложение по осуществлению поэтапного финансирования строительства объекта, когда участник долевого строительства оплачивает непосредственно каждый этап выполненных застройщиком работ. В связи с чем, объем выполненных работ должен превышать финансирование со стороны участников долевого строительства. В данном случае, поэтапное финансирование нуждается в четком контроле не только со стороны надзорных органов, но и строительного надзора, регистрационных органов, в том числе самой строительной компании.

В рамках порядка расторжения договора долевого строительства, в целях разгрузки судебных органов, когда обе стороны не возражают против расторжения такого договора, необходимо предоставить сторонам право прописывать в договоре порядок его одностороннего расторжения во внесудебном порядке в зависимости от того, какой из сторон нарушены обязательства по договору, в сроки и на условиях, предусмотренных договором.

Застройщик и участник долевого строительства должны самостоятельно определять вид и размер неустойки, в случае появления такого желания, за нарушение обязательств, в том числе порядок возврата денежных средств при одностороннем отказе от исполнения договора в размере ставки рефинансирования ЦБ РФ. То есть, по праву сторон, в договоре долевого строительства будет допустима возможность указания определенной кратной денежной суммы в счет уплаты неустойки при несвоевременном сдаче объекта недвижимости. В таком случае, при подаче искового заявления в суд, сумма неустойки будет прописана в договоре, в связи с чем сторонам не придется производить какой-либо её расчет, а суду в свою очередь делать перерасчет при неправильном определении неустойки одной из сторон. Также в договоре долевого строительства с нашей точки зрения сторонам четко должен быть определен период применения процентной ставки в случае обращения дольщиком в суд для восстановления нарушенных прав, либо на день наступления обязательств, либо на день фактического исполнения или же по периодам действия ставки.

Относительно уменьшения судами размера взыскиваемой неустойки также необходимо внести ряд положений на законодательном уровне, которые поспособствуют урегулированию нарушенных прав участников долевого строительства. Правоприменительная практика в судах общей юрисдикции говорит о том, что фактически при удовлетворении исковых требований о взыскании неустойки по договорам долевого строительства судами урезается по ходатайству застройщиков половина предъявляемой неустойки, а в некоторых случаях в пользу дольщиков взыскивается не более 30%. Таким образом, неустойка, выступающая и закреплённая законодателем как гражданско-правовая ответственность и один из способов обеспечения обязательств не выполняет свою основную функцию в полной мере.

Необходимо на законодательном уровне определить конкретное процентное соотношение снижения судами взыскиваемой неустойки (в том числе, в рамках обращения с требованиями о взыскании расходов на устранение строительных недостатков)

не более чем на 20%. С одной стороны это может вызвать возмущение со стороны застройщиков, но с другой стороны это позволит представить участникам долевого строительства наибольшую гарантию по восстановлению их нарушенных прав.

Относительно объявления моратория по взысканию неустойки в рамках тяжелой экономической обстановки на территории Российской Федерации и опубликования Постановления Правительства Российской Федерации от 26 марта 2022 г. № 479, предоставляющего застройщикам отсрочку исполнения решения судов в период со дня вступления настоящего постановления до 31 декабря 2022 г. включительно, мы считаем, что необходимо на законодательством уровне предоставить гарантии участникам долевого строительства по взысканию неустойки после прекращения действия моратория, в том числе разъяснить положения данного постановления, запретив судам общей юрисдикции отказывать в полном объеме в требованиях о взыскании неустойки со ссылкой на данное постановление.

Литература

1. Витрянский В.В. Реформа российского гражданского законодательства: общие положения об обязательствах и договорах/ В.В. Витрянский – М.: Хозяйство и право, 2020. – С. 182.

2. Кушнир И.В. Гражданское право: учебник для вузов // И.В. Кушнир – М.: Норма, 2020. – С. 345-348.

3. Лукьяненко М.Ф. Гражданское право Российской Федерации. Общая часть // М.Ф. Лукьяненко – М.: ГОУ ВПО Тюменский государственный университет, 2019. – С. 345.

4. Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 03.01.2005, № 1, ст. 40.

5. Постановление Правительства РФ от 26.03.2022 N 479 «Об установлении особенностей применения неустойки (штрафа, пени), иных финансовых санкций, а также других мер ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обяза-

тельств по договорам участия в долевом строительстве, установленных законодательством о долевом строительстве, и об особенностях включения в единый реестр проблемных объектов многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, в отношении которых застройщиком более чем на 6 месяцев нарушены сроки завершения строительства (создания) многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости и (или) обязанности по передаче объекта долевого строительства участнику долевого строительства по зарегистрированному договору участия в долевом строительстве» // Собрание законодательства РФ, 04.04.2022, №14, ст.2263.

Основания гражданско-правовой ответственности при причинении вреда вследствие злоупотребления правом

Ушмаров Дмитрий Васильевич – студент АНО ВО «Московский региональный социально-экономический институт» (Видное, Россия). E-mail: dimka.ushmarov@yandex.ru

Шахматова Дарья Юрьевна – преподаватель кафедры юриспруденции АНО ВО «Московский региональный социально-экономический институт» (Видное, Россия). E-mail: maryuticheva@bk.ru

Аннотация: в данной статье рассмотрены особенности гражданско-правовой ответственности при причинении вреда вследствие злоупотребления правом, определяющие факты того, что исследуемый правовой институт является, пожалуй, одним из наиболее дискуссионных в правовой науке, поскольку в настоящее время отсутствуют единые подходы к определению понятия, форм, основания и условий такой ответственности.

Ключевые слова: добросовестность, злоупотребление правом, дефенция права, участники правоотношений, правонарушение, эстоппель.

Anti-corruption in higher education in the Russian Federation

Resume: This article discusses the features of civil liability in the case of harm caused by abuse of law, determining the facts that the legal institution under study is perhaps one of the most controversial in legal science, since there are currently no unified approaches to defining the concept, forms, grounds and conditions of such liability.

Key words: good faith, abuse of law, definition of law, participants in legal relations, offense, estoppel.

Принцип добросовестности является одним из основополагающих принципов гражданского права и универсален для любого вида гражданских правоотношений.

Понятие добросовестности в российском гражданском праве имеет двойственную природу – субъективное и объективное начало. С одной стороны, добросовестность – это соблюдение участником правоотношений предписаний конкретных правовых норм (субъективная добросовестность). С другой стороны – это правдивость, уважение прав, верность обязательствам при осуществлении своих прав (объективная добросовестность).

Понятие добросовестности является правовым, несмотря на наличие нравственной составляющей и оценочной природы. При этом еще до включения принципа добросовестности в ст. 1 ГК РФ, в судебной практике понятие добросовестности активно использовалось для пресечения любых видов злоупотребительного поведения.

Принцип добросовестности установлен не только ст. 1 ГК РФ, но и многими другими нормами, конкретизирующими общий принцип в зависимости от принадлежности гражданско-правовых отношений к тому или иному виду. При этом критерии добросовестного поведения, упомянутые для участников обязательственных правоотношений в ст. 307 ГК РФ (учитывать права и законные интересы друг друга, взаимно оказывать необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставлять друг другу необходимую информацию), подлежат применению и к другим видам правоотношений, что в определенной мере восполняет отсутствие в ст. 1 ГК РФ дефиниции понятия добросовестность.

Злоупотребление правом в российском гражданском праве следует определять как форму осуществления права, принадлежащего субъекту, в противоречии с его назначением и господствующими в обществе моральными принципами, посредством которого субъект причиняет вред другим участникам общественных отношений. Следовательно, злоупотребление правом следует относить к правовому поведению, которое в определенных случаях может приобрести неправомерный характер и стать правонарушением.

Хотелось бы также обозначить следующие признаки, по которым можно характеризовать злоупотребление правом:

- 1) наличие у лица субъективного права;

- 2) деятельность по осуществлению данного права;
- 3) использование данного права не по его социальному назначению, а с причинением вреда общественным или же личным интересам;
- 4) отсутствие нарушения конкретных юридических запретов (т.е. их соблюдение) или невыполнения обязанностей (т.е. их исполнение);
- 5) установление факта злоупотребления правом компетентными правоприменительными органами;
- 6) наступление юридических последствий.

Злоупотреблять своими процессуальными правами в рамках арбитражного процесса лица, участвующие в деле, могут по-разному. Достаточно тяжело привести полный перечень таких способов в виду того, что применение любого из них зависит от конкретных обстоятельств рассматриваемого дела. Факторы, влияющие на выбор способа злоупотребления правом недобросовестным участником арбитражного процесса, соответственно, тоже разные.

К способам злоупотребления процессуальными правами, которые ведут к затягиванию арбитражного процесса, можно отнести:

1. Подачу заявлений и ходатайств с целью затянуть процесс. Спектр таких заявлений и ходатайств очень широк, однако они должны преследовать лишь одну цель — затянуть процесс.
2. Неоднократная неявка надлежаще извещенных сторон.
3. Непредставление ответчиком доказательств без уважительной на то причины.
4. подача ходатайства об отложении рассмотрения дела в связи с необходимостью заключения мирового соглашения по делу без реального намерения заключить такое соглашение.

Анализ дел из судебно-арбитражной практики по применению положений о злоупотреблении правом в рамках обязательственных правоотношений позволяет прийти к выводу о том, что суды при рассмотрении и разрешении подобных дел имеют широкие дискреционные полномочия и наряду с принципами добросовестности и разумности действий участников правоотношений

руководствуются также требованиями справедливости, проявляющимися, например, при оценке соразмерности последствий применения того или иного способа защиты прав управомоченного лица с последствиями отказа ему в судебной защите права.

Эстоппель в российском гражданском праве не является самостоятельным принципом. Нормы, устанавливающие эстоппель, также обеспечивают защиту участников гражданского оборота от недобросовестного поведения.

Представляется, что отдельное закрепление эстоппеля в ГК РФ является излишним, однако при наличии в действующем законодательстве подобных норм, необходимо дать законодательную дефиницию понятия.

В соответствии с темой «Особенности гражданско – правовой ответственности вследствие злоупотребления правом» следует дополнить Гражданский кодекс РФ статьей, в соответствии с которой участникам гражданских правоотношений будет запрещено недобросовестно противоречить своему поведению.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть ПЕРВАЯ) от 30.11.1994 N 51-ФЗ
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть ВТОРАЯ) от 26.01.1996 N 14-ФЗ
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть ТРЕТЬЯ) от 26.11.2001 N 146-ФЗ
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть ЧЕТВЕРТАЯ) от 18.12.2006 N 230-ФЗ
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N95-ФЗ (ред. от 02.12.2019)
6. Саримсоков Ф.В. Эстоппель в российском гражданском праве: двойственность применения // Юридический вестник молодых ученых 2015. – № 1. – С. 45-51.
7. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав / В.П. Грибанов. – М.: Статут, 2020. – 414 с.
8. Дерюгина Т.В. Пределы осуществления гражданских прав / Т. В. Дерюгина. – М.: Зерцало-М, 2010. – 245 с.
9. Суханов Е.А. Гражданское право: учеб. пособие / Е.А. Суханов. – М.: Статут, 2019. – 576 с.

Особенности психологической характеристики личности преступника

Клочкова Анастасия Андреевна – студент АНО ВО «Московский региональный социально-экономический институт» (Видное, Россия), помощник Депутата ФС ГД VIII созыва.
E-mail: klochkova@cmvov.ru

Аннотация: в данной статье рассмотрен комплексный анализ криминальной психологии личности. Сформулированы выводы и предложения о возможностях более глубокого на современном научном уровне исследовать проблему психологических особенностей как личности, так и преступных групп. С последующими рекомендациями для правоохранительных органов в работе с преступниками.

Ключевые слова: криминальная психология, преступник, правоохранительные органы, рекомендации.

Features of the psychological characteristics of the personality of the offender

Klochkova Anastasia Andreevna - student of ANO VO "Moscow Regional Socio-Economic Institute" (Moscow, Russia), assistant to the Deputy of the Federal Assembly of the State Duma of the VIII convocation. E-mail: klochkova@cmvov.ru

Annotation: this article considers a comprehensive analysis of the criminal psychology of personality. Conclusions and proposals are formulated on the possibilities of a deeper research at the modern scientific level on the problem of the psychological characteristics of both the individual and criminal groups. With subsequent recommendations for law enforcement agencies in dealing with criminals.

Key words: criminal psychology, offender, law enforcement agencies, recommendations.

Криминалистический механизм совершения преступления, являясь индивидуальным для каждого деяния, имеет и общие, повторяющиеся свойства. Для преступлений одного вида типичными могут быть способ, обстановка совершения, связи и иные фактические данные, образующиеся при этом. Типичными могут быть и элементы расследования: доказательства, их источники, средства и методы их получения.

Однако известно, что нет расследования вообще, а есть расследование конкретных видов преступлений. Эти преступления отличаются друг от друга не только признаками, указанными нормами уголовного права. Каждый вид характеризуется способами совершения и сокрытия, обстановкой совершения. Личность убийцы и личность расхитителя подчас существенно отличаются. Отличны и другие обстоятельства. Все это придает каждому преступлению индивидуальный характер, что обуславливает и особенности использования как общетеоретических положений, так и средств и методов криминалистической техники и следственной тактики. Поэтому рекомендации указанных трех разделов криминалистики становятся действенными при разработке особенностей их применения в расследовании определенных видов преступлений.

Методика расследования соединяет данные трех разделов криминалистики: общей теории, криминалистической техники и тактики. Основываясь на общетеоретических положениях, прежде всего на учениях о криминалистической характеристике преступления, о следственных ситуациях, следственных версиях и организации расследования, методика раскрывает особенности применения технических средств и тактических приемов при расследовании определенного вида преступлений. В методике все достижения криминалистики приспособляются к расследованию отдельных видов преступлений.

Восстановить картину преступления, соединив между собой все улики, как мельчайшие кусочки пазла, определить круг подозреваемых, сузить его до конкретного человека и, собрав достаточное количество доказательств, указать на виновника – это работа правоохранительных органов.

Психологические методы в основном реализуются при производстве отдельных следственных действий, наиболее высокий процент – при проведении допросов. Первым делом следователь-дознатель должен установить психологический контакт (с тем, кого допрашивает). Для этого применяются соответствующие психологические приемы и методы. Далее, уже в процессе допроса, следователь формирует психологический портрет допрашиваемого лица для того, чтобы знать, в какие моменты и как использовать эти методы. Следующее следственное действие, при котором применяют психологические методы, – это обыск. Здесь также прежде всего устанавливается психологический контакт, но уже на рабочем этапе обыска осуществляют наблюдение за психикой обыскиваемого лица для того, чтобы определить, в каком месте могут быть тайники и другие скрываемые объекты.

При приближении (следователей) к ним человек начинает волноваться, перебирать пальцы, заламывать руки, терзать одежду, говорить скороговоркой. Или, наоборот, пытается отвлечь следователя от того места, в котором находится тайник, какими-то рассказами, разговорами и т.д.

Одним из этапов следствия, где используются психологические приемы – это проверка показаний на месте. Здесь также используются психологические методы для того, чтобы человек успокоился и более объективно показывал, рассказывал и комментировал, находясь на месте происшествия. Это важно, так как дает возможность более реально восстановить события преступления. Также психологи работают при опознании. Они устанавливают контакт с опознающим лицом и потом для того, чтобы он реально мог опознать преступника, восстановил в памяти признаки и свойства лица, которое нужно опознать.

Преступники постоянно используют новые технологии при совершении преступлений. И соответственно правоохранительные органы берут их на исследование для использования в работе с злоумышленниками их же методами.

В результате проведенного исследования целесообразно подвести общие итоги и выделить основные теоретические положения.

Криминальная психология изучает психические закономерности, связанные с формированием преступной установки, образованием преступного умысла, подготовкой и совершением преступления, а также созданием преступного стереотипа поведения.

Проведенное исследование в дипломной работе свидетельствует о необходимости более глубокого изучения психологических особенностей личности преступника и преступной группы, а также психологических путей воздействия на них с целью разработки рекомендаций в области индивидуальной профилактики преступности.

Оценивая личность человека, необходимо выявлять доминирующие побуждения и обобщенные способы его жизнедеятельности, образующие общую схему его поведения, стратегию его жизнедеятельности.

Анализ личности важен при криминологическом изучении ее во взаимодействии с социальной средой, так как преступное поведение рождает не сама по себе личность или среда, а именно их взаимодействие. Связь социальных условий с преступным поведением носит сложный характер, причем всегда социальные условия проявляются в преступлении, преломляясь через личность. В ряде случаев они в процессе длительного социального взаимодействия накладывают относительно стойкий отпечаток на личность и порождают не отдельные преступные акты, а устойчивую противоправную ориентацию, которая проявляется в комплексе правонарушений. Такая личность способна совершить преступления даже при меняющихся условиях, если не изменилась она сама, приспособившаяся при необходимости для себя среду и преодолевая возникшие препятствия.

Преступление есть следствие, реализация криминогенных особенностей личности, которые взаимодействуют с ситуативными факторами.

Системообразующим фактором преступления является мотивационная сфера личности преступника. Мотивация смыслообразующий и смыслоконтролирующий фактор поведения человека. В уголовном законе модель мотивационной стороны преступления представлена весьма условно. Она охватывает, да и то

выборочно лишь отдельные мотивационные факторы, что, естественно. Не совпадает с фактической моделью мотивационной стороны, присущей реальному преступному поведению. Предлагается более детально и всесторонне рассматривать особенности мотивации человеческого поведения, а затем выделять и анализировать отдельные конкретные его мотивы. Таким образом, поведение устойчивых преступников определяют не изолированные сознательные мотивы, а общая направленность и обобщенные способы поведения.

Психологические исследования личности потерпевшего и преступника дают возможность выявить подлинные мотивы и причины конфликтной ситуации и наметить пути их преодоления, осуществить индивидуальную профилактику. Важное криминологическое значение имеет противоречивость усвоения ролевой информации, что связано в ряде случаев с противоречиями в самом содержании социальной роли, ее двузначности. В криминологическом плане особое значение имеет изучение условий нравственного формирования личности, в частности ее направленности, развития характера и тех черт, которые наиболее тесно связаны с совершением преступления.

Причины коррупционных преступлений следует искать не в коррупционной мотивации, а в тех факторах, которые формируют коррупционные установки личности. Решение проблемы развития коррупции и теневой экономики в существенной степени зависит, и будет зависеть от силовых мер соответствующих правоохранительных и силовых структур, а во многом тесно связано с тем как будут решаться общие и частные проблемы экономического, политического, социального и иного характера на пути создания цивилизованного, правового государства и общества с нормальными рыночными отношениями.

Факторами, способствующими формированию преступных групп, являются: невозможность совершить преступление без объединения; общность преступных интересов; личные симпатии; общие нормы поведения, общие убеждения. Функциональная структура определяется личным составом преступной группы, видом совершаемого преступления, объектом посягательства и другими факторами.

С целью снижения повышенной общественной опасности преступной группы предлагается исследование специализированного социально - психологического механизма преступной деятельности. Изучение лидерских способностей преступников особенно важно для сферы борьбы с организованной преступностью

Анализ конфликтных ситуаций в преступных группах позволяет выявить их «слабые звенья», что является одним из наиболее важных условий успешной борьбы с организованной преступностью.

Остановливаясь на психологии преступной деятельности, хотелось бы отметить, что многие преступники умело маскируют свою преступную деятельность, которая приобретает длящийся характер, эффективно используют пробелы в праве отдельных уголовно-правовых норм.

Основной психологической особенностью преступника является его десоциализованность, деформация его социально-ценностных ориентации, антиобщественные установки и дасоциальные стереотипы поведения, сформированные в условиях крайне пониженного социального контроля и дефектов в механизме реализации права.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 01.07.2020 №1-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 03.07.2020, N 31, ст. 4412

2. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ. (в ред. с изм. и доп. от 07.09.2020 № 12-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 05.12.94 — №32 — ст. 3301.

3. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26 января 1996 года № 14-ФЗ (в ред. с изм. и доп. от 23.05.2020 № 146-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 29.01.96. — №5 — ст. 410.

4. Алиев М.К. Преступность как особая форма негативного девиантного поведения // Право и практика. 2015. № 4. С. 4-8.

5. Исаев Н.А. Криминологический концепт личности преступника // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2014. № 2. С. 44-46.

6. Завольская Н.Б. К вопросу о личности современного коррупционера / Государство и право в XXI веке. 2014. № 2. С. 23-26.

7. Гончарова М.В. Типология личности корыстных рецидивных преступников // Вестник Академии права и управления. 2013. № 30. С. 41-47.

8. Васильев А.М. Типология и особенности криминологической характеристики личности преступника, совершившего сопряженное с исчезновением человека преступление // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2015. Т. 9. № 4. С. 629-639.

9. Асатрян Х.А., Христюк А.А. Характеристика личности преступника, занимающегося организованной преступной деятельностью // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. № 3. С. 40-48.

10. Осадченко М.В., Сотник К.В. Психологические особенности личности преступника // Научное мышление молодых ученых: настоящее и будущее Материалы международной студенческой научной конференции. 2015. С. 243-248.

11. Рыманов В.В. Теория личности преступника: ретроспективный анализ // Наука, технологии и инновации в современном мире. 2016. № 1 (3). С. 75-77.

12. Савушкин С.М. Общие положения классификации осужденных к лишению свободы // Вестник экономики, права и социологии. 2016. № 1. С. 166-169.

13. Салохутдинова О.С., Андреева Л.А. Личность преступника: понятие в криминологии и уголовном праве // Вопросы современной юриспруденции. 2015. № 56. С. 116-121.

14. Торопова Н.В. Психолого-криминалистический подход к изучению преступного поведения и личности преступника // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2012. № 6. С. 233-235.

15. Шалагин А.Е. Криминологическая характеристика и предупреждение подростково-молодежной преступности // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2016. № 4 (27). С. 113-119.
16. Энрикеш В.Д.К. Психолого-криминологические аспекты личности преступника // Общество и человек. 2013. № 2 (5). С. 37-44.
18. <https://psy.wikireading.ru/29010>
19. <http://yurpsy.com/files/ucheb/shihan/07.htm>
20. <https://zaochnik.com/spravochnik/pravo/kriminologija/prestupnoe-povedenie/>
21. <https://cyberleninka.ru/article/n/patopsihologicheskie-osobnosti-lichnosti-v-mehanizme-prestupnogo-povedeniya>
22. https://studme.org/46146/pravo/prestupnoe_povedenie
23. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/43b57d6c014e99070854acf76d1627ac9a184239/

Обязательства вследствие неосновательного обогащения в современном Российском гражданском праве Российской Федерации

Люкшин Олег Александрович – студент АНО ВО «Московский региональный социально-экономический институт» (Видное, Россия). E-mail: olykshin@yandex.ru

Зубач Анатолий Васильевич – кандидат юридических наук, доцент, преподаватель кафедры юриспруденции АНО ВО «Московский региональный социально-экономический институт» (Видное, Россия). E-mail: avzubach@mail.ru

Аннотация: в данной статье рассмотрены правовые аспекты неосновательного обогащения, а конкретно в современном Российском гражданском праве Российской Федерации

Ключевые слова: обязательства, право, неосновательное обогащение, иск.

Obligations due to unjust enrichment in modern Russian civil law of the Russian Federation

Resume: this article discusses the legal aspects of unjust enrichment, and specifically in the modern Russian civil law of the Russian Federation

Key words: obligations, law, unjust enrichment, lawsuit.

В юриспруденции существует такой способ защиты гражданских прав как обязательства вследствие неосновательного обогащения, ему посвящена 60 глава (ст. 1102–1109) Гражданского кодекса РФ (далее — ГК РФ), на ней, собственно, и заканчивается часть вторая указанного Кодекса. Данный способ основывается на принципах разумности и справедливости, а конкретнее на нравственных началах гражданского права. Само собой, наряду с обязательствами из причинения вреда обязательства вследствие

неосновательного обогащения это самостоятельный вид внедоговорных обязательств. Здесь заложен принцип о том, что никто не вправе обогащаться за счёт другого без достаточных оснований, вне зависимости от виновности или невиновности обогащения. Очевидно прослеживается идея того, что произошедшее ущемление законных имущественных интересов потерпевшего, делает неосновательное обогащение противоправным. [1, с. 86–91.]

Сфера применения института кондикции значительно расширилась по итогу принятия части второй ГК РФ. Изменилось его место в системе обязательств: из «резервного» он превратился в «универсальный» институт защиты гражданских прав. В силу положений ст. 1103 ГК РФ неосновательное обогащение приобретает характер общей защитной меры, которая может применяться как самостоятельно, так и наряду (одновременно) с другими требованиями. [2, с. 68]

Если обратиться к истории развития института кондикционных обязательств, то можно проследить постоянное стремление теории и практики отграничить его от смежных гражданско — правовых институтов. Помимо всего прочего это привело к тому, что в конце девятнадцатого века в гражданском законодательстве многих стран различные случаи неосновательного обогащения были объединены в самостоятельный вид обязательств. Впервые это нашло своё отражение в Германском гражданском уложении 1896 года, после было воспринято и закреплено в других более поздних кодификациях: в проекте Российского Гражданского уложения 1899 года, в Швейцарском обязательственном законе 1911 года, в Гражданском кодексе РСФСР 1922 года.

Главный разработчик первого советского гражданского кодекса А. Г. Гойхбарг, следуя указаниям В. И. Ленина, поставил цель разработать кодекс с учетом существующих на тот момент условий, и в пределах, в которых могут быть допущены частно-гражданский оборот и гражданские отношения, т. е. весьма ограниченных. [3, с. 49] Социалистический характер Гражданского кодекса 1922 года проявился, во-первых, в закреплении норм, противоречащих сути частного права, во-вторых, в изменении

классических институтов с точки зрения советского правосознания. Примером могут служить нормы об обязательствах из неосновательного обогащения.

Сам факт того, что кондикционные обязательства вошли в систему отдельных видов обязательств и заняли место рядом с деликтными, бесспорно, стало шагом вперед. Однако в связи с отсутствием в законодательстве достаточных критериев не была разрешена проблема отграничения кондикционных обязательств от смежных институтов. [4, с. 41–47] Спустя несколько десятков лет новый ГК РФ решил данную проблему и разъяснил место кондикционных обязательств в системе обязательств. Такое преобразование явилось большим прогрессом в истории развития кондикции. [5, с. 239]

Рассмотрим простой и типичный пример возникновения такого обязательства. Данный случай, описанный в научной литературе, взят из судебной практики. Суть заключалась в следующем.

В решении суда о взыскании алиментов, а после в исполнительном листе была допущена описка: вместо деревни Ушаки была указана деревня Ушки. В результате житель деревни Ушки, чьи демографические данные в точности, кроме места жительства, совпадали с данными действительного отца ребёнка, на протяжении целого года выплачивал алименты на содержание чужого ребёнка вместо его родного отца — жителя деревни Ушаки. [6, с.767]

Часто возникает ситуация, когда денежные средства отправлены не на тот счет. К счастью, её можно исправить, для этого нужно сначала подать заявление в банк, который перевёл указанные средства, далее банк свяжется с получателем случайных денежных средств для мирного урегулирования вопроса. Если не получится решить вопрос миром, тогда придётся обратиться в суд.

В судебной практике имеется огромное количество разнообразных ситуаций по данной проблеме. Именно поэтому наличие соответствующего правового института в правоприменении и теории юридической науки крайне важны. Суть любого примера неосновательного обогащения всегда сводится к тому, что некое

лицо обогащается без законных к тому оснований: приобретает или сберегает своё имущество за счёт другого лица, которое терпит убытки, и, значит, в качестве кредитора имеет право на защиту — на возврат такого имущества или (при невозможности возврата в натуре) — его стоимости. Таким образом, возникает обязательство вследствие неосновательного обогащения (кондикционное обязательство).

Сразу же необходимо отметить, что различаются два вида обязательств из неосновательного обогащения: 1) обязательства вследствие неосновательного приобретения имущества и 2) обязательства вследствие неосновательного сбережения имущества.

В результате приобретения происходит увеличение имущества у одного лица при одновременном уменьшении его у другого.

При сбережении происходит сохранение имущества у одного лица при том, что оно должно было уменьшиться в результате израсходования этим лицом средств при нормальном положении дела. В любом случае, сбережение имущества является неосновательным обогащением только тогда, когда имущество данного лица должно было уменьшиться, но не уменьшилось. [7, с.1]

Практика показывает, что обогащение чаще всего возникает в результате незаконного сбережения своего имущества за счёт другого лица, нежели из-за незаконного приобретения.

Однако необходимо помнить, что не всякое сбережение в имуществе должника будет квалифицироваться как неосновательное обогащение, предусмотренное ст. 1102 ГК РФ. Так, невыполнение должником уже возникшей у него обязанности (из договора, из причинения вреда, из судебного решения) не может квалифицироваться в качестве неосновательного обогащения. Поскольку в подобных случаях речь идёт лишь о принудительном исполнении уже имеющейся у должника обязанности — уплатить деньги, передать имущество и о применении штрафных санкций, возмещения убытков, связанных с неисполнением такой обязанности.

Исходя из сказанного выше, по смыслу норм гл. 60 ГК РФ обогащение в форме приобретения имущества может выражаться как в виде поступления вещи в собственность приобретателя, так

и в виде фактического завладения ею без возникновения на нее какого-либо права. При этом не является препятствием отсутствие в ст. 128 ГК РФ отдельного упоминания о владении как виде имущества, т. к. приобретение владения вещью — это приобретение самой вещи, хотя и не в собственность, а лишь во владение. Таким образом, при получении владения обогащение налицо, т. к. налицо приобретение имущества (вещи).

Однако в силу субсидиарности кондикционного иска сфера его возможного использования для возврата фактического владения очень узка. В частности, не исключена возможность кондикции владения в тех ситуациях, когда ни истец, из владения которого выбыло истребуемое имущество, ни ответчик не является собственником либо иным титульным владельцем этого имущества или лицом, отвечающим признакам добросовестного давностного владельца. [8, с. 3]

Следует отметить, что пострадавший отнюдь не всегда получает денежные средства из-за неосновательного обогащения третьего лица. Бывает так, что собственник, возвративший себе имущество, обязан возместить затраты на его содержание. Например, компания обращается в Арбитраж суд с заявлением о включении в реестр кредиторов. Причиной служит тот факт, что ранее судья в рамках процесса о банкротстве признал недействительным договор купли-продажи здания между банкротом и заявителем. Однако пока недвижимость находилась у последнего он отремонтировал и перестроил её. В итоге Арбитражный суд включил требования истца в реестр кредиторов и признал его право на возмещение в результате неосновательного обогащения банкрота. [9, с. 1]

Касательно возврата собственности в натуре и невозможности такого возврата, можно сказать следующее. В соответствии с правилами ст. 1104 ГК РФ получатель обязан вернуть потерпевшему собственность в натуре. Однако это не всегда возможно. Допустим, пользователь утратил или повредил имущество. В таком случае он обязан вернуть обогащение в денежном эквиваленте, либо иным способом компенсировать стоимость имущества, как гласит ст. 1105 ГК РФ.

Пример, житель г. Рамено передал знакомому автомобиль во временное пользование. По истечении срока аренды, последний

отказался вернуть автомобиль. Тогда собственник обратился в суд и потребовал обязать арендатора вернуть машину. Иск был удовлетворён. Однако судебному приставу не удалось обнаружить машину. Очевидно, арендатор разобрал её на запчасти или продал. Собственник повторно отправился в суд и потребовал возместить стоимость утраченного имущества. Судом были удовлетворены требования законного владельца автомашины. [10, с. 1]

В случае если местонахождение имущества известно, и проблема заключается в лишь том, что контрагент отказывается его возвратить, выдвигая незаконные требования, то суд выносит вердикт о необходимости вернуть его собственнику. Затем исполнение судебного акта обеспечивается судебными приставами. [11, с. 1]

Ситуации, когда неосновательное обогащение нельзя возвратить, регулируются ст. 1109 ГК РФ. Помимо прочих к ним относятся случаи, произошедшие не по вине получателя и не в результате счетной ошибки, а при перечислении алиментов, выдачи зарплаты и других денежных средств. Так, уволившийся из армии солдат — контрактник получил переплату в части денежного довольствия. Представители Министерства Обороны обратились в суд и потребовали обязать бывшего солдата вернуть деньги в бюджет. Судья в иске отказал. При вынесении вердикта он отметил, что переплата произошла не по вине военнослужащего и не в результате арифметической ошибки. Причиной для излишнего начисления довольствия послужила халатность должностных лиц, которые не внесли в программу сведения об увольнении солдата в запас. Таким образом, хотя имело место неосновательное обогащение, оно не подлежит возврату. [12, с. 1]

По итогу рассмотрения настоящей темы можно прийти к следующим выводам. Взыскание судом неосновательного обогащения считается восстановлением нарушенного права, но отнюдь не мерой ответственности. Именно поэтому суды взыскивают его в том размере, в котором было нарушено право потерпевшего. Взыскание процентов в подобных делах также включает в себе цель восстановить нарушенное право.

И в то же время, несмотря на устоявшуюся практику и подробную регламентацию, отдельные статьи до сих пор вызывают споры юристов. Например, ст.1107 ГК РФ, согласно которой лицо, незаконно завладевшее имуществом, помимо извлеченных доходов обязано вернуть собственнику ещё и то, что последний мог бы получить. Однако такая формулировка противоречит идеи реституции. Ведь при неосновательном обогащении возвращается именно то, что было, а не могло быть получено. Что следует предпринять обогатившемуся лицу в случае, когда подобный доход не был получен или его невозможно получить в принципе? Ведь попытка рассчитать его, даст потерпевшему привилегии перед приобретателем. Именно поэтому суды практически не используют его в своей практике. В остальном же это вполне работающие нормы, успешно применяемые российскими судьями.

Литература

1. Невзгодина Е. Л. Вестник Омского университета. Серия «Право». 2018. № 4 (57). с. 86–91.

2. Ушивцева Д. А. Место института обязательства вследствие неосновательного обогащения в системе обязательств / Д. А. Ушивцева // Ученые записки Института государства и права Тюменского государственного университета. Выпуск 1. Актуальные проблемы цивилистики. 2000. с. 68.

3. Новицкая Т. Е. Гражданский кодекс РСФСР 1922 года. М.: Зерцало-М. 2002. с. 49.

4. Климович А. В. Статья 1103 ГК РФ: новый аспект реализации кондикционных обязательств / А. В. Климович // Сибирский юридический вестник. — 2001. — № 2. с. 41–47.

5. Пономарева-Пчела Е. Г. Неосновательное обогащение в российском гражданском праве Вестник ИрГТУ № 4 (28) 2006. с. 239.

6. Сергеев А. П., Толстой Ю. К. Гражданское право: учебник. Ч. 2 — М., 2014. с. 767.

7. Обобщение практики по спорам, связанным с применением норм о неосновательном обогащении, практика Арбитражного суда Волго-Вятского округа.

8. Новак Д. В. (Тезисы Новака Д. В.) Научный круглый стол Юридического института «М-Логос» по теме «Ключевые проблемы обязательств из неосновательного обогащения», 03 апреля 2013 г.

9. Постановление АС Дальневосточного округа по делу № А24–2477/2016 от 29.01.2018 года.

10. Решение Раменского горсуда Московской области по делу № 2–3121/2018 от 30.07.2018 года

11. Решение АС Чувашской республики — Чувашии по делу № А79–1671/2017 от 05.09.2017 года.

12. Решение Партизанского горсуда по делу № 2–353/2016

Упрощённая процедура банкротства граждан в Российской Федерации. Различия судебной и внесудебной процедуры банкротства.

Сирязева Анжелика Эльшановна – студент АНО ВО «Московский региональный социально-экономический институт» (Видное, Россия). E-mail: lika.siryazeva@mail.ru

Шахматова Дарья Юрьевна – преподаватель кафедры юриспруденции АНО ВО «Московский региональный социально-экономический институт» (Видное, Россия). E-mail: maryuticheva@bk.ru

Аннотация: в данной статье рассмотрен порядок проведения внесудебной процедуры банкротства физического лица, а также актуальные проблемы в законе «о несостоятельности(банкротстве)».

Ключевые слова: банкротство физических лиц, должник, кредитор, долговые обязательства, внесудебная процедура, судебная процедура, упрощенный порядок.

Simplified procedure of bankruptcy of citizens in the Russian Federation. The difference between judicial and out-of-court bankruptcy proceedings.

Abstract: this article discusses the procedure for conducting an out-of-court bankruptcy procedure of an individual, as well as current problems in the law "on insolvency (bankruptcy)".

Keywords: bankruptcy of individuals, debtor, creditor, debt obligations, out-of-court procedure, judicial procedure, simplified procedure.

* * *

Внесудебная процедура банкротства появилась относительно недавно, 31 июля 2020 года вступил в силу ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)". Главной задачей данного законопроекта является,

в первую очередь снижение нагрузки на суд. По официальным данным Арбитражного суда города Москвы за 2021 год в АСГМ поступило в общей сложности 291 325 исковых заявлений(заявлений), из них 267 853 рассмотрено. По итоговым данным, в месяц на одного судью приходится 266 дел. 24 682 заявления о признании несостоятельным банкротом, это на 48% больше в сравнении с 2020 годом. В среднем на судью банкротного состава приходится 340 дел в месяц.

В сравнении с судебной процедурой банкротства, внесудебная является более дешевой и быстрой, поэтому данная процедура банкротства становится популярной, хотя многие люди ей не доверяют и предпочитают классический способ освобождения от долгов.

Статистические данные по упрощенной(внесудебной) процедуре банкротства на первый квартал 2022 года.

Федресурс опубликовал на своем сайте отчет, в соответствии с которым, в период с января по март 2022 года, МФЦ возбудило 1285 упрощённых процедур банкротства физических лиц, что на 10,3 % больше, чем в 2021 году. Из них 1062 – отказы, это на 23,4% меньше, чем в 2021 году.»¹²

Чтобы пройти внесудебную процедуру банкротства нужно обратиться в МФЦ (многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг) с заявлением о признании себя банкротом, основным моментом внесудебного банкротства является то, что в МФЦ может обратиться только должник, кредиторы не могут подать заявления, чтобы взыскать с должника долговые обязательства, если кредитор хочет взыскать с должника положенные ему долговые обязательства, путем подачи заявления о банкротстве, то он должен обкатиться в Арбитражный суд.

Данная процедура, как и судебная предусматривает некоторые требования, они установлены для проверки заявления и приложенной к нему информации на соответствие с законом.

¹² Банкротства в России: итоги 1 кв. 2022 года. Статистический релиз Федресурса от 08.04.2022 <https://fedresurs.ru/news/c2288ba3-3dec-429a-8a33-e1116b05ebc9?attempt=2>

ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" устанавливает для должника ряд требований, которые он должен выполнить, чтобы пройти упрощённую процедуру банкротства.

В первую очередь общая сумма долга при подаче заявления в МФЦ должна быть не меньше 50 000 и не больше 500 000 т.р.

Так же в отношении должника «на дату подачи заявления о признании банкротом должно быть окончено исполнительное производство в связи с возвращением исполнительного документа взыскателю»¹³.

И третьем условием является отсутствие иного исполнительного производства, возбужденного после возвращения исполнительного документа взыскателю.

При обращении в МФЦ должник также обязан указать всех известных ему кредиторов, перед которыми у него есть долговые обязательства. Само заявление должник может подать как сам, так и через своего представителя по доверенности. Упрощённая процедура банкротства не предусматривает оснований для прекращения действия доверенности¹⁴, тогда как в судебной процедуре должник может утратить право на выдачу доверенностей. В случае с процедурой банкротства через МФЦ должник остается в праве самостоятельно выдавать доверенности.

Для проверки гражданина на соответствия установленным требованиям ст. 223.2¹⁵ ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», проводится проверка, по установленным основаниям по средствам использования сведений предоставленных официальным сайтом судебных приставов.

¹³ Статья: Особенности процедуры внесудебного банкротства граждан (Путинцева Е.П.) ("Нотариальный вестник", 2021, N 2)

¹⁴ (подп. 7 п.1 ст. 188 ГКРФ)

¹⁵ Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 03.02.2022) "О несостоятельности (банкротстве)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) Статья 223.2. Заявление гражданина о признании его банкротом во внесудебном порядке.

Далее если проверка прошла успешно, то МФЦ вносит сведения о возбуждении внесудебного банкротства гражданина в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.¹⁶

При внесудебном банкротстве в соответствии со ст. 223.4 ФЗ «О несостоятельности(банкротстве)»:

«1. Со дня включения сведений о возбуждении процедуры внесудебного банкротства гражданина в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве вводится мораторий на удовлетворение требований кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, за исключением:

1) требований кредиторов, не указанных в заявлении о признании гражданина банкротом во внесудебном порядке;

2) требований о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, по делам об истребовании имущества из чужого незаконного владения, об устранении препятствий к владению указанным имуществом, о признании права собственности на указанное имущество, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, в том числе требований, не заявленных при подаче заявления о признании гражданина банкротом во внесудебном порядке.»¹⁷.

Отличия судебной от внесудебной процедуры банкротства.

У гражданина, подавшего заявление на внесудебное банкротства, предположительно нет никого имущества, денег, акций или иных средств, которыми можно погасить долги. Поскольку во внесудебной процедуре отсутствует контролирующий орган, то и

¹⁶ Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (Сайт ЕФРСБ) — государственный портал, где содержатся данные о всех процедурах банкротства в Российской Федерации. <https://old.bankrot.fedresurs.ru/?attempt=2>

¹⁷ Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 03.02.2022) "О несостоятельности (банкротстве)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) Статья 223.4. Последствия включения сведений о гражданине, подавшем заявление о признании его банкротом во внесудебном порядке, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (введена Федеральным законом от 31.07.2020 N 289-ФЗ)

поиск имущества у должника, возлагается на кредиторов. В случае банкротства через суд, эта обязанность возлагается на финансового управляющего, к которому могут присоединиться кредиторы. Плюс ко всему у суда более широкие возможности для поиска имущества путем направления запросов в государственные органы, нежели у физических лиц, у юридических лиц возможностей больше, начиная от финансовых и заканчивая обученными сотрудниками, в обязанности которых входит поиск имущества у должников.

Поэтому при банкротстве через МФЦ кредиторы находятся в несколько затруднительном положении.

1. Внесудебное банкротство длится до 6 месяцев, что является относительно не долгим сроком, по сравнению с процедурой в Арбитражном суде, но для самостоятельного поиска имущества у должника, кредитору порой не хватает этого срока. Плюс ко всему кредиторы, которые по большей части являются физическими лицами, не в праве делать запросы в Федеральную службу судебных приставов или МВД.

2. Попытки упрощения внесудебного банкротства, привели к тому, что должника, злоупотребляю, своими правами, например для того, чтобы скрыть имущество, например найти иностранные активы без контролирующего органа, физическому лицу практически невозможно, а как же найти имущество, купленное до создания системы государственной регистрации.¹⁸

Лицо, в отношении которого возбуждена процедура банкротства в соответствии со статьей 223.4 п. 4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», не в праве получать кредиты, займы, а также быть поручителем.

Кредитор в праве подать заявление в Арбитражный суд, для признания должника банкротом по общим основаниям, в том слу-

¹⁸ Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) — федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по организации единой системы государственного кадастрового учёта недвижимости, государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, а также инфраструктуры пространственных данных Российской Федерации.

чае если при подаче должником заявления о несостоятельности(банкротстве) в упрощённом порядке, должник не внес кредитора в список, снизил размер долговых обязательств или скрыл информацию об имеющемся у него имуществе. Кредитор в праве подать данное заявление в течение всей процедуры внесудебного банкротства, данное право предоставлено кредитору статьей 223.5 п. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»,

В том случае если у должника изменилось материальное положение по причине принятия наследства или получения в дар имущества или иных форм материальных ценностей, включая деньги, акции и иные виды ценных бумаг, а также в результате получения прибыли в результате оспаривания сделки, то в соответствии со статьёй 223. 5 п. 1, гражданин обязан сообщить в МФЦ в течении 5 рабочих дней об данном обстоятельстве, чтобы выполнить долговые обязательства полностью или частично. Если должник не выполнил предписанные обязательства, то кредитор в праве обратиться в Арбитражный суд для подачи заявления о признании должника банкротом по общим основаниям.

Поскольку упрощённый порядок банкротства физического лица, позволяет недобросовестному должнику злоупотреблять своими правами. Например, в том случае если банкротящемуся лицу, завещано наследство или передано имущество в соответствии с п. 1 ст. 572¹⁹ гражданского кодекса РФ, по договору дарения. То согласно ст. 1157²⁰ гражданского кодекса РФ банкротящееся лицо в праве отказаться от вступления в наследство или от дара ст. 577²¹ гражданского кодекса РФ.

¹⁹ "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) Статья 572. Договор дарения.

²⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) Статья 577. Отказ от исполнения договора дарения.

²¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) Статья 1157. Право отказа от наследства.

В случае если процедура банкротства проходит в Арбитражном суде, то к процессу привлекаются Арбитражные управляющие, что не позволяет должникам злоупотреблять законом и фальсифицировать информацию. У финансового управляющего есть право оспаривать сделки, которые были заключены незаконно. Поэтому отказ от наследства или дара можно рассматривать как злоупотребление правом.

Внесудебный процесс не предусматривает такой детальной проверки, плюс ко всему во внесудебном банкротстве отсутствует контролирующий орган. Поэтому данные обстоятельства были бы проблемой кредитора, начиная с того, как узнать есть ли у должника неуказанное имущество и заканчивая тем, указан ли он вообще в списке кредиторов.

Закон не предусматривает никакой ответственности должника за отказ от наследства или дара, хотя конкретно в случае с банкротством данный аспект вызывает сомнения у многих юристов, так как подобное действие со стороны должника, очень схоже со злонамеренным уничтожением имущества, на данный момент, регулирование этого вопроса никак не прописано.

Но ст. 223.6 п. 2 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)», направлена на защиту прав кредитора, «в соответствии с которой не допускается освобождение гражданина от обязательств в случаях, если доказано, что гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонялся от погашения кредиторской задолженности, уклонялся от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.»²².

В том случае если с момента возбуждения внесудебного процесса банкротства не было обнаружено имущества и кредиторами не было подано заявления в суд о переходе к рассмотрению дела о банкротстве физического лица в общем порядке, а так же не было подано заявление от кредиторов которые не были указаны в списке, то МФЦ завершает процедуру банкротства, а должник

²² Статья: Особенности процедуры внесудебного банкротства граждан (Путинцева Е.П.) ("Нотариальный вестник", 2021, N 2)

успешно освобождается от долговых обязательств признанных безнадежными в отношении тех кредиторов, которые были указаны в заявлении.

Несмотря на то, что гражданин признается банкротом, есть обязательства, на которые не распространяется освобождения от уплаты, такие как долговые обязательства в отношении кредиторов, которых должник не указал в заявлении, по платежам о возмещении вреда жизни и здоровья, зарплат и выходных пособий, морального вреда, алиментов, выплаты по обязательным платежам и иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора.

Так же на должнике остается возмещение убытков:

- причиненных им, умышленно или по грубой неосторожности, в случае привлечения его к субсидиарной ответственности контролирующим лицом;

- юридическому лицу, участником или членом коллегиального органа которого он был;

- ответственность о возмещении убытков, сохраняется при банкротстве Арбитражного управляющего, по причине злостных или грубой неосторожности которого, при неисполнении или ненадлежащем исполнении, им его должностных обязанностей.

- возмещение вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности.

Не допускается освобождение от долговых обязательств в том случае если в отношении должника есть судебный акт, вступивший в силу, в соответствии с которым должник привлечен к уголовной или административной ответственности за противоправные действия при банкротстве.

Прежде всего, главная цель банкротства – это освобождение должника от чрезмерно большого количества долгов, которые у него нет возможности возместить, при этом удовлетворить требования кредиторов по максимуму. Упрощенная процедура банкротства направлена на более быстрое и не затратное освобождение от таковых обязательств, так как судебная процедура является более сложной, дорогостоящей, требующей сопровождения квалифицированного юриста и является более продолжительной,

что делает ее не выгодной для простых граждан, долги которых не распространяются дальше самых обычных, небольших кредитов и займов.

Литература:

1. "Несостоятельность (банкротство) юридических и физических лиц: Учебное пособие" (Иванова С.П., Земляков Д.Н., Баранников А.Л.) ("Юстиция", 2018).

http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/ivanova_sp_zemlyakov_dn_barannikov_al_nesostoyatelnost_bankrotstvo_yuridicheskikh_i_fizicheskikh_lic_uchebnoe_posobie/

2. Статья: Особенности процедуры внесудебного банкротства граждан (Путинцева Е.П.) ("Нотариальный вестник", 2021, N 2).

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=136173#QC5tx6T4iS8zCnfG>

3. "Учет и анализ банкротств: Учебное пособие" (2-е издание, переработанное и дополненное) (Астраханцева И.А., Кукукина И.Г.) ("ИНФРА-М", 2021).

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PB I&n=292675#25Ctx6T4dVMJar26>

4. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 03.02.2022) "О несостоятельности (банкротстве)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022).

http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_39331/

Особенности гражданско-правовой ответственности недееспособных лиц

Азаров Тимофей Александрович – студент АНО ВО «Московский региональный социально-экономический институт» (Видное, Россия). E-mail: azarov.t.a@gmail.com

Шахматова Дарья Юрьевна – преподаватель кафедры юриспруденции АНО ВО «Московский региональный социально-экономический институт» (Видное, Россия). E-mail: maryuticheva@bk.ru

Аннотация: в данной статье рассматривается глубина взгляда на сущность правового положения недееспособных граждан, который наиболее полно раскрывает юридические основания для признания недееспособными граждан

Ключевые слова: недееспособность, граждане, законодательство, суд, гражданское право

Features of civil liability of incapacitated persons

Annotation: this article discusses the depth of view on the essence of the legal status of incompetent citizens, which most fully reveals the legal grounds for recognizing citizens as incompetent

Keywords: incapacity, citizens, legislation, court, civil law

Каждый член общества должен активно и серьезно исполнять свои юридические и моральные обязанности, тогда согласованность и стабильность общества смогут получить свое реальное обеспечение.

Права и обязанности помогают человеку раскрыть его сущность. Человек должен располагать и пользоваться свойственными ему правами и выполнять необходимые обязанности. Человек имеет не только права на жизнь, на работу, на образование, на участие в политической деятельности, на свободу, на равенство, помощь от общества, но и в то же время обязанность стремиться к реализации этих прав. (статья 17, статья 18, статья 21, статья

37, статья 5, статья 29, статья 19, статья 4 Конституции Российской Федерации (далее- РФ) .Человек должен дорожить своими правами и обязанностями, активно ими пользоваться и реализовывать их. Поэтому, в первую очередь, необходимо изучить, какие права должен иметь человек и какие из них конкретно можно реализовывать самому. Это исходная точка для выполнения обязанное быть ответственным за свои права и обязанности.

Однако не всегда гражданин может своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их в силу особенностей, определенных законодательством РФ. В этом случае принято говорить о недееспособности либо об ограничении дееспособности граждан. Правовое положение недееспособных и ограниченно дееспособных граждан урегулировано не только нормам и законодательства России, но и нормами международного права.

Признание гражданина недееспособным и ограниченно дееспособным - процесс, который относится к категории юридических процедур, регулируемых соответствующими нормами гражданского законодательства России. Процедура установления недееспособности либо ограничения дееспособности гражданина преследует одну цель - защитить интересы больного, который не может разумно оценивать собственные действия и реализовывать свои гражданские права. Кроме того, данная процедура призвана защитить интересы родных и близких такого гражданина

Как показало теоретическое исследование, нормы гражданского права в части правового положения недееспособных граждан исследовались в научной литературе правоведов: Е.М.Холодковской, Н.В.Исаевича, М.И.Затуловского, Г.Л.Морозова, Б.В.Шостаковича, Г.В. Василевского, В.В.Горинова, М.М.Гориной, М.Карташова и Ю.Коршунов, В.Рыжикова, М.Хутиыз, А.В.Усталова, И.М.Пятилетова, А.Т.Боннера и многих других.

Коренная реформа института недееспособности, к сожалению, не стоит на повестке дня у законодателя. Указом Президента РФ «О совершенствовании Гражданского кодекса РФ» № 1108 ставились лишь цели совершенствования законодательных основ рыночной экономики. Концепция развития гражданского законо-

дательства РФ, не подвергавшаяся широкому обсуждению юридической общественностью, не предусматривает внесения каких-либо изменений в главу 3 ГК РФ: «Граждане (физические лица)».

Вопрос о коренной реформе института недееспособности активно обсуждают, главным образом, представители правозащитного движения - специалисты профессиональных и непрофессиональных общественных объединений, занимающихся защитой прав граждан с психическими расстройствами. И первые значительные успехи уже есть.

Институт недееспособности назвать институтом можно лишь условно. Принято считать, что лицо, признанное недееспособным, утрачивает только свою дееспособность (способность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их). В действительности, вопреки доктрине гражданского права, такое лицо лишается и многих составляющих правоспособности, т. е. способности иметь гражданские права и нести обязанности. Недееспособный не имеет права ни сам, ни через опекуна завещать свое имущество, заниматься избранным им видом деятельности, вступать в брак и т. д.

Поэтому реформу, на взгляд автора, следует начинать не только с преобразования института недееспособности, предусматривающего полное, тотальное и бессрочное лишение лица с психическим расстройством прав, но прежде всего с уточнения содержания гражданско-правовых категорий “правоспособность” и “дееспособность”, введения в законодательство норм, предусматривающих случаи и порядок ограничения правоспособности, которое, как следует из п. 1 ст. 22 ГК РФ, может иметь место.

Пока же с помощью известных решений Европейского суда по правам человека и Конституционного Суда РФ по жалобе Штукагурова в институте недееспособности удалось произвести ряд «пробов», которые по своей значительности уже не позволяют удерживать его на плаву в первоначальном виде .

В ГК РФ существуют такое понятие как дееспособность. Гражданин может быть, как дееспособным, так и признанный судом недееспособным и ограниченно дееспособным.

Согласно Федеральному закону РФ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой ГК РФ» № 302-ФЗ, вступившему в силу с 1 марта 2013 года.

В связи с этим появляются существенные новеллы в порядке и последствиях признания гражданина ограниченно дееспособным (ст. 29, 30 ГК РФ); установлении попечительства над несовершеннолетними (ст. 33 ГК РФ); в порядке распоряжения опекуном или попечителем имуществом подопечного (ст. 37 ГК РФ) и прочее. В ГК РФ есть основания для ограничения дееспособности такие, как: злоупотребление лицом спиртными напитками или наркотическими средствами, что ставит его семью в тяжелое материальное положение. Федеральным законом РФ № 302 - ФЗ будет введена еще одна причина ограничения дееспособности - пристрастие к азартным играм, которое ставит семью в тяжелое материальное положение.

Следует понимать, что патологическая зависимость от азартных игр отличается от склонности к азартным играм. Суть расстройства заключается в частых повторных эпизодах азартной игры, которые доминируют в жизни пациента в ущерб социальным, профессиональным, материальным и семейным ценностям и обязательствам. Так же Федеральным законом РФ № 302 - ФЗ предлагается указать, что «попечитель получает и расходует заработок, пенсию и иные доходы гражданина ограниченного судом в дееспособности в интересах подопечного в порядке, предусмотренном статьей 37 ГК РФ». По мнению автора, установление контроля над расходованием доходов дееспособно ограниченного лица необходимо. Однако могут возникнуть сложности в правоприменительной практике при защите прав граждан.

Так же, изменения касаются и пункта 3 ст. 29 ГК РФ, согласно которому у недееспособных граждан будет возможность признания их ограниченно дееспособными. Данная поправка будет упрощать жизнь гражданам, которые в силу различных обстоятельств были признаны недееспособными.

Так же вступят изменения, касающиеся опеки и попечительства, а именно изменятся статьи 33, 36, 37 ГК РФ. Согласно новой редакции п. 1 ст. 33 причины, вследствие которых гражданина

признали ограниченно дееспособным, не называется. Так же изменения коснулись и п. 2 той же статьи. Теперь будет указано, что попечители не только несовершеннолетних граждан будут оказывать подопечным содействие в осуществлении своих прав и исполнении обязанностей, но и попечители граждан, дееспособность которых ограничена вследствие психического расстройства. Данное изменение было необходимо внести для сбалансирования интересов несовершеннолетних и граждан, ограниченно дееспособных из-за психических расстройств, так как ни те, ни другие не способны в полной мере осуществлять свои права и обязанности. Для этого им будет предоставлен попечитель.

В связи с изложенным, можно прийти к выводу, что изменения, вносимые в ГК РФ в части правового регулирования ограничения дееспособности граждан и признания граждан недееспособными, можно оценить положительно, поскольку лица с психическим расстройством, способные понимать значение своих действий, смогут воспользоваться возможностью признания их ограниченно дееспособными, что позволит им участвовать в ограниченном объеме в гражданском обороте, в частности, совершать отдельные сделки самостоятельно.

Данное решение принято потому, что необходимо с медицинской точки зрения четко определить болезни, с которыми гражданин может быть признан ограниченно дееспособным.

Новое основание для ограничения в дееспособности - наличие психического расстройства, вследствие которого гражданин может понимать значение своих действий или руководить ими лишь при помощи других лиц (абз. 1 п. 2 ст. 30 ГК РФ в редакции, не вступившей в силу). Это положение начнет действовать со 2 марта 2015 г. (ч. 3 ст. 2 Закона).

Над лицом, страдающим психическим расстройством и способным понимать значение своих действий или руководить ими при помощи других лиц, будет устанавливаться попечительство. В настоящее время попечительство устанавливается только над несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет и над гражданами, ограниченными судом в дееспособности вследствие зло-

употребления спиртными напитками или наркотическими средствами, а также вследствие пристрастия к азартным играм (ст. 33 ГК РФ).

Гражданин, ограниченный в дееспособности по данному новому основанию, как и любой ограниченно дееспособный вправе будет:

- совершать сделки с письменного согласия попечителя (допускается возможность последующего согласия). Сделки, которые вправе совершать несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет, включая мелкие бытовые сделки (пп. 1 и 4 п. 2 ст. 26 ГК РФ), ограниченно дееспособный гражданин вправе совершать самостоятельно;

- распоряжаться выплачиваемыми на него алиментами, социальной пенсией, возмещением вреда здоровью и в связи со смертью кормильца и иными предоставляемыми на его содержание выплатами с письменного согласия попечителя. Собственными доходами, перечисленными в пп. 1 п. 2 ст. 26 ГК РФ (включая заработок, стипендии), ограниченно дееспособный гражданин вправе распоряжаться самостоятельно.

Гражданин, дееспособность которого будет ограничена вследствие психического расстройства, самостоятельно будет нести имущественную ответственность по совершенным им сделкам.

Со 2 марта 2015 г. появилась возможность признать сделку недействительной в случае, если на момент ее совершения гражданин еще не был ограничен в дееспособности вследствие психического расстройства, но позднее это произошло. Суд будет вправе признать сделку недействительной по иску попечителя такого гражданина, при условии, что в момент совершения сделки гражданин не был способен понимать значение своих действий или руководить ими и другая сторона сделки знала или должна была знать об этом (абз. 2 п. 2 ст. 177 ГК РФ в редакции, вступившего в силу со 2 марта 2015 г.). В случае признания сделки недействительной каждая из ее сторон будет обязана возвратить другой все полученное в натуре, а при невозможности такого возврата - возместить стоимость полученного. Кроме того, дееспособная сторона должна будет возместить другой стороне понесенный ею

реальный ущерб, если дееспособная сторона знала или должна была знать о недееспособности другой стороны. Отменять ограничение дееспособности по-прежнему будет суд. Помимо этого, суд сможет изменить степень ограничения дееспособности.

Если основания для ограничения дееспособности гражданина, который вследствие психического расстройства может понимать значение своих действий или руководить ими только при помощи других лиц, изменятся, попечитель обязан будет ходатайствовать перед судом об изменении ограничений дееспособности гражданина.

Для того чтобы усовершенствовать действующее законодательство по вопросам признания граждан недееспособными необходимо, в первую очередь, изменить статьи 29 и 30 ГК РФ.

Решить проблему защиты больных, обладающих патологией психики, которые не требуют признания их недееспособности, без дополнения ГК РФ нормой об ограничении дееспособности вследствие психического расстройства, невозможно.

В ГК РФ необходимо закрепить отдельную норму об ограниченной дееспособности вследствие психического расстройства и ее последствиях. Эту норму можно поместить в статью 30 ГК РФ с сохранением ее названия «Ограничение дееспособности», которая будет говорить о том, что гражданин, способность которого понимать значение своих действий ими руководить снижена вследствие хронического психического расстройства, может быть ограничен судом в дееспособности в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством. Он вправе самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки.

Совершать другие сделки, а также получать заработок, пенсию и другие доходы он может лишь с согласия попечителя. Такой гражданин самостоятельно несет имущественную ответственность по совершенным им сделкам и за причиненный им вред в соответствии с ГК РФ.

Статья 29 ГК РФ также нуждается в корректировке. В любом случае недееспособный не должен быть лишен способности осуществлять самостоятельно те виды сделок, которые разрешены законом малолетним. Кроме того, при возможности благоприят-

ного прогноза или неопределенности перспективы развития болезни возможно установление недееспособности на определенный срок.

Таким образом, подводя итог, необходимо отметить следующее: анализ судебной практики показал, что на у судов до недавнего времени существовала порочная практика рассмотрения дел о признании граждан недееспособными. Так, в частности, судами выносились решения о признании граждан недееспособными без приглашения этих лиц в судебной заседании, а доказательством заболевания этих лиц в большинстве случаев служило заключение судебно - психиатрической экспертизы, которое было сделано на основе ксерокопий, не заверенных надлежащим образом. Развитие норм законодательства РФ по недееспособности позволяет сделать вывод о социальной направленности проводимой государственной политики, активной деятельности законодателя в части защиты прав и интересов недееспособных граждан, о чем свидетельствует последнее принятые изменения в ряд нормативно-правовых актов гражданского законодательства России.

Литература

1. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС Консультант Плюс»

2. Закон РФ "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" от 02.07.1992 N 3185-1 (редакция от 19.07.2018) // СПС Консультант Плюс»

3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 01.04.2020) // СПС Консультант Плюс»

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // СПС «Консультант Плюс»

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019, с изм. от 28.04.2020)// СПС Консультант Плюс»

6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 24.04.2020) "// СПС «Консультант Плюс»

7. Федеральный закон "О персональных данных" от 27.07.2006 N 152-ФЗ (редакция от 31.12.2017) // СПС Консультант Плюс»

Компенсация вреда, причиненного правомерными действиями сотрудников правоохранительных органов при проведении контртеррористической операции

Захарова Юлия Андреевна – студент АНО ВО «Московский региональный социально-экономический институт» (Видное, Россия),

E-mail: y.a.zakharova@mail.ru,

Шахматова Дарья Юрьевна – преподаватель кафедры юриспруденции АНО ВО «Московский региональный социально-экономический институт» (Видное, Россия).

E-mail: maryuticheva@bk.ru.

Аннотация: Одним из важнейших институтов Российского гражданского права является институт ответственности за причинение вреда. Далеко не всякое причинение вреда создает обязательства по его возмещению. Вред может являться результатом как противоправных, так и правомерных действий. В данной статье будет проведен теоретический анализ соотношения двух правовых понятий: «ответственность за правомерное причинение вреда» и «обязательства вследствие причинения вреда». А также будут сформулированы предложения по совершенствованию законодательства в части выплаты компенсации за причиненный правомерными действиями вред.

Ключевые слова: компенсация, правоохранительные органы, правомерный вред, обязательство, возмещение.

Compensation for damage caused by lawful actions of law enforcement officers during an anti-terrorist operation

Resume: One of the most important institutions of Russian civil law is the institution of liability for causing harm. Not every infliction of harm creates an obligation to compensate for it. Harm may be the result of both illegal and lawful actions. This article will conduct a theoretical analysis of the relationship between two legal concepts: "responsibility for the lawful infliction of harm" and "obligations due

to the infliction of harm." And also proposals will be formed to improve the legislation in terms of paying compensation for the harm caused by lawful actions.

Key words: compensation, law enforcement agencies, legitimate harm, obligation, compensation.

Одним из важнейших институтов Российского гражданского права является институт ответственности за причинение вреда. Данному институту посвящена глава 59 Гражданского Кодекса Российской Федерации

(далее — ГК РФ). Все положения данной главы построены в соответствии с принципом генерального деликта, который может быть определен в следующих тезисах:

– факт причинения вреда другому лицу является противоправным, если лицо, причинившее вред не докажет, что было уполномочено на совершение таких действий;

– причиненный вред подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим этот вред.

Существует общий запрет на причинение вреда, независимо от того, в какой сфере совершаются правоотношения. В случае нарушения данного запрета включается механизм ответственности, который имеет своей целью восстановление нарушенного положения в имущественной и личной

неимущественной сферах потерпевшего. В науке гражданского права обязательства вследствие причинения вреда получили название деликтных.

Несмотря на то, что факт причинения вреда признается противоправным, вред может возникнуть и в результате правомерных действий. Однако, правовые последствия в этом случае будут существенно отличаться от тех, которые предусмотрены при причинении вреда противоправными действиями. Случаев причинения вреда правомерными действиями в практике встречается достаточно много – оно возможно при необходимой обороне, например,

или при проведении контртеррористических операций.

Как уже было сказано выше, законодательство Российской Федерации предусматривает возможность причинения вреда как противоправными, так и правомерными действиями. Соответственно, актуальной стала норма

статьи 16.1 Гражданского кодекса РФ, посвященная компенсации ущерба, причиняемого правомерными действиями государственных правоохранительных органов.

Согласно этой норме в случаях и в порядке, которые предусмотрены законом, ущерб, причиненный личности и имуществу гражданина либо имуществу юридического лица правомерными действиями правоохранительных органов, которым государством делегированы властные полномочия, подлежит компенсации.

Компенсация – (лат. *compensatio* – возмещение) возмещение убытков, возникших вследствие нарушения гражданско-правовой обязанности (гибель вещи, длительная просрочка в доставке товаров и т.д.), а также, выплаты рабочим и служащим, производимые в установленных законом случаях компенсационные выплаты.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1064 Гражданского кодекса РФ вред, причиняемый правомерными действиями, подлежит возмещению в случаях, предусмотренных законом.

Так, в соответствии со статьей 22 Федерального закона от 6 марта

2006 года № 35-ФЗ (ред. от 26.05.2021) «О противодействии терроризму», указано, что лишение жизни лица, участвовавшего в совершении террористического акта, а также причинение вреда здоровью или имуществу участников террористического акта или же иным законным интересам личности, общества или государства при пресечении террористического акта либо осуществлении иных мероприятий, связанных с противодействием терроризму, действиями, предписываемыми или разрешенными законодательством Российской Федерации, являются правомерными.

Согласно части 2 статьи 18 Федерального закона «О противодействии терроризму», возмещение вреда, причиняемого правомерными действиями в ходе проведения контртеррористических операций, осуществляется за счет средств федерального бюджета в порядке, установленном Правительством Российской

Федерации. При этом в части 3 статьи 18 настоящего закона, предусмотрено, что вред, причиненный при пресечении террористического акта правомерными действиями здоровью и имуществу лица, участвующего в террористическом акте, а также вред, вызванный смертью этого лица, возмещению не подлежит.

В настоящее время существует проблема реализации права человека на компенсацию вреда, причиненного его жизни и здоровью. вреда, низведя его лишь к случаям, прямо предусмотренным законом. Если в отношении причинения вреда имуществу отношение законодателя оправдано, то при компенсации вреда, причиненного жизни и здоровью, акценты должны быть расставлены иначе. Требуется расширение правовых норм, которые будут регулировать ответственность при правомерном причинении вреда. Однако, чтобы разработать соответствующие нормы права, следует понимать отличия ответственности при причинении вреда правомерными действиями от обязанности возместить ущерб. Только разграничив эти понятия можно будет впоследствии выстроить удовлетворяющие и охраняющие интересы всех участников правоотношений. Но и не следует, конечно же, забывать и о том, что эти два понятия тесно взаимосвязаны между собой.

Мнение о существовании ответственности за причинение вреда правомерными действиями вызывает массу споров и обсуждать, и высказывать свое обоснованное мнение необходимо, так как всем известно, что в споре рождается истина. Сущность ответственности состоит в том, что субъект отвечает за все свои действия, в том числе правомерные, а суд, в свою очередь, может освободить от ответственности за причинение вреда правомерными действиями.

Проанализировав статью 18 Федерального закона «О противодействии терроризму, следует отметить, что законодателем предусмотрено два способа возмещения вреда, причиняемого террористическим актом:

- компенсационные выплаты физическим и юридическим лицам, которые стали жертвами террористической акции;
- возмещение вреда, причиняемого при пресечении террористического акта правомерными действиями.

Гражданский кодекс РФ не содержит общих норм, регламентирующих механизмы установления размера возмещаемого вреда, причиняемого правомерными действиями.

Обязательство вследствие причинения вреда логично сводится к тому, чтобы возместить причиненный ущерб в соответствии с нормами права. Однако, когда речь идет о правомерном причинении вреда, то возмещению подлежит только имущественный вред, то есть необходимо восстановить фактически нарушенное право.

Таким образом, обязательство вследствие причинения вреда реализуется в рамках охранительных правоотношений, которые обеспечиваются мерами государственного принуждения. Ответственность за правомерное причинение вреда имеет место в законодательстве

Российской Федерации, как особая правовая категория, основной функцией которой является возмещение причиненного ущерба, т. е. восстановление нарушенного права другого субъекта. Поэтому ответственность за правомерное причинение вреда необходимо отличать от обязательств вследствие причинения вреда.

На основе вышеизложенного можно говорить о том, что компенсация представляет собой меру восстановительного характера. Однако некоторые авторы говорят о том, что помимо восстановительной функции, компенсация выполняет еще и штрафную, наказывая правонарушителя не только за вред, причиненный конкретному лицу, но и, прежде всего, за вред гражданскому обороту в целом, для того чтобы предотвратить и не допустить данное правонарушение вновь, выполняя тем самым превентивную функцию.

Кроме того, компенсация не возвращает лицо, потерпевшее в результате правонарушения, в первоначальное положение, и не требует доказывать размер убытков, причиненных правомерными действиями.

Таким образом, компенсация состоит в максимальном восстановлении негативных последствий нарушения, поэтому, что касается правовой природы компенсации ущерба, причиненного

правомерными действиями сотрудников правоохранительных органов, то данный вид компенсации, безусловно, носит гражданско-правовой характер, представляет меру защиты субъективных гражданских прав, возникает из обязательственных правоотношений вследствие причинения вреда за правомерные действия лиц и только в случаях, предусмотренных законом.

Литература

1. В.В. Черников. Органы охраны правопорядка: учебник /, 4-е изд. // Издательство Проспект, 2021 – 736 с.;
2. Гражданский кодекс Российской Федерации
3. (часть 2) /Федеральный закон РФ от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 01.01.2022).
4. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/
5. Федеральный закон от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ "О противодействии терроризму" (ред. от 26.05.2021).
6. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/

Брачный договор как разновидность гражданско-правового договора

Матюшина Дарья Михайловна – студент кафедры юриспруденции АНО ВО «Московский региональный социально-экономический институт» (Видное, Россия).

E-mail: daria.matyushina@yandex.ru

Зубач Анатолий Васильевич – преподаватель кафедры юриспруденции АНО ВО «Московский региональный социально-экономический институт» (Видное, Россия).

E-mail: cort91@inbox.ru

Аннотация: в данной статье рассмотрены особенности брачного договора как разновидности гражданско-правового договора.

Ключевые слова: брачный договор, договор о разделе имущества супругов, недвижимость, совместная собственность, долевая собственность.

Prenuptial agreement as a type of civil contract

Resume: This article discusses the features of a marriage contract as a type of civil contract.

Key words: prenuptial agreement, agreement on the division of marital property, real estate, joint ownership, shared ownership.

Развитие института брачного договора в условиях рыночных отношений требует эффективного правового механизма, обеспечивающего четкость и полноту его регулирования. Противоречия, возникающие в судебной практике по этой причине, усложняют его практическое применение. Ряд вопросов вызывает определение правовой природы брачного договора, представляется необходимым установление сущности его предмета и субъектного состава.

В допетровской России имущественные права и обязанности были тесно связаны с личными правами. Петровские реформы затронули сферу семейного законодательства. В Своде законов Российской Империи нашло отражение положение о том, что брак не может совершаться из понуждения, определен принцип добровольности при заключении брака. С приходом Советской власти супруги получили право заключать различные виды договоров, однако соглашения, направленные на умаление имущественных прав одного из супругов, признавались недействительными и не подлежали применению. Принятый в 1926 г. Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР устанавливает общность нажитого в браке и раздельность добрачного имущества. Размер принадлежащей каждому из супругов доли в случае спора определяется судом²³.

Большинство ученых сходятся во мнении, что брачный договор, хотя и обладает определенной спецификой и рядом особенностей, тем не менее является гражданско-правовой сделкой, на которую распространяются нормы гражданского законодательства. Специфика правовой природы брачного договора в том, что: это соглашение лиц, вступающих в брак, либо тех, кто его уже заключил; устанавливающее лишь имущественные отношения супругов; определяющее имущественные права и обязанности супругов в случае расторжения брака. Законодательное ограничение на включение в брачный договор положений, регулирующих личные неимущественные отношения супругов, обусловлено невозможностью в случае необходимости принудительного осуществления обязанностей личного характера. Содержание личных неимущественных прав и обязанностей урегулировано в законе и по общему правилу не может быть изменено соглашением сторон.

В вопросах раздела имущества (ст. 38 СК РФ²⁴) субъектами брачного договора становятся исключительно супруги (в том

²³ Бузанов В.Ю. Развитие института брачного договора в российском праве // Журнал российского права. – 2021. – № 6. – С. 150.

²⁴ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16; 2018. – № 32. – Ст. 5115.

числе и бывшие). При этом субъектами брачного договора могут быть: дееспособные совершеннолетние, а также эмансипированные несовершеннолетние мужчина и женщина; несовершеннолетние, которым государственным органом разрешено вступить в брак (после государственной регистрации брака); ограниченно дееспособные совершеннолетние мужчина и женщина (с согласия попечителя).

Объекты брачного договора – имущественные и алиментные права и обязанности супругов. Согласно п. 3 ст. 42 СК РФ, брачный договор не может: ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

Брачный договор может быть заключен как до регистрации брака, так и в любой момент в течение зарегистрированного брака. При возникновении споров между супругами по поводу имущества либо имущественных прав, заинтересованный участник вправе обратиться с иском в суд²⁵. Брачный договор может изменяться или расторгаться в любое время в соответствии с согласием супругов, в той же форме, в которой был заключен договор. По волеизъявлению одного из супругов, брачный договор может быть изменен или расторгнут, на основании решения суда, в соответствии с нормами ГК РФ²⁶, регулируемыми изменение и расторжение договора. В ситуациях, предусмотренных СК РФ, брачный договор может признаваться судом недействительным, по основаниям, предусмотренным ГК РФ.

²⁵ Бобоев Д.К. Брачный договор как гражданско-правовая категория // Правовой журнал. – 2019. – № 1. – С. 99

²⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021) // Сборник законодательства РФ. – 1994. – № 32. Ст. 3301; 2018. – № 32. – Ст. 5132.

В российском законодательстве достаточно мало случаев судебных прецедентов, касающихся изменения или расторжения брачного договора.

Например, гражданка Н.А. Вишнякова обратилась в суд с иском к А.Ю. Вишнякову, в котором просит признать квартиру, общим совместным имуществом ее и А.Ю. Вишнякова, признать за нею право собственности на доли указанной квартиры. В подтверждении своего иска Н.А. Вишнякова обратила внимание на то, что спорная квартира была куплена ею и ее нынешним супругом А.Ю. Вишняковым в период брака по договору купли-продажи. А также Н.А. Вишнякова просила увеличить ее долю в общем имуществе супругов с учетом того, что с нею остался проживать несовершеннолетний ребенок²⁷.

Суд в данном случае пришел к выводу, что исковое заявление Н.А. Вишняковой подлежит частичному удовлетворению в виду следующего.

Имущество, приобреталось супругами во время брака за счет общих доходов независимо от того, на имя кого из супругов приобретено или кем из супругов внесены денежные средства, относится к общему имуществу супругов.

Ст. 38 СК РФ предусматривает возможность раздела общего имущества супругов, как за период брака, так и позже после его расторжения по требованию любого из супругов.

Ст. 39 СК РФ гласит, что при разделе общего имущества супругов и установления долей в этом имуществе доли супругов являются равными, если иное не предусмотрено брачным договором.

То есть если бы в брачном договоре было прописано иное соотношение долей имущества, то суд возможно бы принял другое решение. Это означает, что требования Н.А. Вишняковой о признании спорной квартиры общим совместным имуществом ее и А.Ю. Вишнякова обосновано и подлежит удовлетворению⁸⁴.

²⁷ Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 27.11.2020 № 16-4531/2020 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 15.05.2022.

Что касается требования Н.А. Вишняковой об увеличении доли в общем имуществе супругов и признании за ней права собственности доли спорной квартиры, то оно удовлетворено не может по следующим основаниям:

1. Суд имеет право отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей, а также при наличии заслуживающего внимания интереса одного из супругов, например, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительной причине или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи.

2. Гражданка Н.А. Вишнякова просит в своих исковых требованиях увеличить размер ее доли в совместно нажитом с А.Ю. Вишняковым имуществе с целью защиты интересов несовершеннолетнего ребенка, который остался проживать с матерью.

Как разъяснено в п.17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 года № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» в случае раздела имущества, которое является общей совместной собственностью супругов²⁸.

Суд следуя положениям п.2 ст.49 СК РФ может в особых случаях отступить от начала равенства долей супругов. Принять в расчет интересы несовершеннолетних детей и заслуживающие внимания интересы одного из супругов. Под заслуживающими внимания интересами одного из супругов, следует относить не только случаи, когда супруг беспричинно не получал доходов либо растрчивал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи, но и случаи, когда один из супругов по состоянию здоровья или по иным не зависящим от него обстоятельствам которых не имел возможности получать доход от трудовой деятельности.

Оценивая довод истицы о необходимости отступления от начала равенства долей в интересах несовершеннолетней дочери, суд не нашел оснований для отступления от равенства долей су-

²⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 15.05.2022.

пругов в связи с тем, что истица не доказала наличие обстоятельств, предусмотренных положениями п.2 ст.39 СК РФ. Таким образом, при рассмотрении заявленных требований суд не усматривает наличие существенных оснований для увеличения доли Н.А. Вишняковой в общем имуществе супругов.

В данном случае не было необходимости применять ст.39 СК РФ, так как обстоятельства, нарушающих права несовершеннолетнего ребенка нет.

В российском законодательстве имеются достаточно много источников, где прямо или косвенно регулируются защита прав несовершеннолетнего ребенка при разводе.

Например, «Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2007 года», утвержденный Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 07.11.2007 года предусматривает гарантии несовершеннолетних детей в случае развода родителей.

Согласно ч.4 ст.31 Жилищного кодекса РФ в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не предусмотрено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи²⁹.

Семейный кодекс РФ предусматривает право ребенка на защиту своих прав и законных интересов, которые реализуются родителями. Семейным законодательством за родителями закреплена обязанность, нести ответственность за воспитание и развитие своих детей, об их здоровье, физическом, психологическом, духовном и нравственном развитии детей.

Вышеописанные права ребенка и обязанности его родителей сохраняются и после расторжения брака родителей ребенка. Исходя из вышеизложенного лишение ребенка права пользования жилым помещением одного из родителей – собственника этого помещения может повлечь нарушение прав ребенка.

²⁹ Жилищный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 15.05.2022.

Поэтому в силу установленного Семейного кодекса РФ об обязанностях родителей в отношении своих детей право пользования жилым помещением, находящимся в собственности одного из родителей, сохраняется за ребенком и после расторжения брака его родителей.

Ранее, Верховный Суд РФ придерживался иной точки зрения, согласно которой, ребенок для одного из родителей после расторжения брака является бывшем членом семьи. В частности, в одном из «обзоров» указывалось следующее: «в случае, если ребенок по договоренности родителей остался проживать с тем из родителей, у которого в собственности жилья не имеется. Он является бывшим членом семьи собственника жилого помещения и подлежит выселению вместе с бывшим супругом».

Развитие института брачного договора требует эффективного правового механизма, который обеспечит четкость и полноту его регулирования. Исходя из анализа гражданского, семейного законодательства и судебной практики можно выявлены пробелы и противоречия по вопросу регулирования брачного договора, что усложняет его практическое применение. Перспективы совершенствования правовых основ реализации брачного договора видятся в решении вышеуказанных проблем.

Таким образом, существует множество пробелов в сфере правового регулирования брачного договора. Данные вопросы остаются дискуссионными и до конца не исследованными. Законодательная база, регулирующая брачный договор, также недостаточно разработана и требует совершенствования. Но, несмотря на это, брачный договор является весьма эффективным средством при защите имущественных прав супругов.

Литература

6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16; 2018. – № 32. – Ст. 5115.

7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. Ст. 3301; 2018. – № 32. – Ст. 5132.

8. Жилищный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 15.05.2022.

9. Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 27.11.2020 № 16-4531/2020 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 15.05.2022.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 15.05.2022.

11. Бобоев Д.К. Брачный договор как гражданско-правовая категория // Правовой журнал. – 2019. – № 1. – С. 98-105.

12. Бузанов В.Ю. Развитие института брачного договора в российском праве // Журнал российского права. – 2021. – № 6. – С. 149-158.

Правовое регулирование предоставления и исполнения материнского капитала

Сысоева Виктория Жамшидовна – студент кафедры юриспруденции АНО ВО «Московский региональный социально-экономический институт» (Москва, Россия). E-mail: karimova-viktoria11@gmail.com

Зубач Анатолий Васильевич – преподаватель кафедры юриспруденции АНО ВО «Московский региональный социально-экономический институт» (Москва, Россия). E-mail: cort91@inbox.ru

Аннотация: в данной статье рассмотрены актуальные проблемы правового регулирования предоставления и исполнения материнского капитала и намечены пути их решения.

Ключевые слова: материнский капитал, семейный капитал, правовое регулирование, предоставление, исполнение, проблемы, соглашение об определении долей.

Legal regulation of the provision and execution of maternity capital

Resume: This article discusses the current problems of legal regulation of the provision and execution of maternity capital and outlines ways to solve them.

Key words: maternity capital, family capital, legal regulation, provision, execution, problems, size.

Правовое регулирование материнского капитала в России представляет собой форму государственной поддержки, предназначенную семьям на определенных условиях. Второе название материнского капитала – это семейный капитал, данные понятия равнозначны. Хотя этот вид помощи и называется материнским

капиталом, но право на него имеют не только матери, но и отцы – при определенных условиях.

Правовое регулирование материнского или семейного капитала, действующая в России уже 15 лет, претерпело существенные изменения, которые коснулись разрешенных целей использования средств государственной поддержки, а также других не менее важных аспектов реализации программы. Несмотря на то, что в России последовательно предпринимаются меры по повышению рождаемости и сокращению смертности, демографическая ситуация в стране обостряется в силу объективных причин.

Данная тема является актуальной, так как правовое регулирование получения материнского (семейного) капитала помогает стимулировать увеличение рождаемости населения, что в настоящее время является одной из приоритетных задач нашего государства. В ежегодном послании Федеральному собранию глава государства дал понять, что необходимо скорректировать факторы, влияющие на повышение рождаемости.

Материнский (семейный) капитал - это мера государственной поддержки семей, в которых: в период с 1 января 2007 года по 31 декабря 2026 года родился или был усыновлен второй (третий и последующий) ребенок; либо начиная с 1 января 2020 года родился (был усыновлен) первый ребенок. Материнский (семейный) капитал направлен на создание условий, обеспечивающих семьям достойную жизнь, посредством предоставления возможности улучшения жилищных условий, получения образования ребенком (детьми), социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов, а также повышения уровня пенсионного обеспечения для женщин, родивших (усыновивших) второго ребенка и последующих детей.

Программа материнского капитала, созданная в 2006 году для улучшения ситуации с рождаемостью в государстве, проявила себя как весьма успешная, позволившая достигнуть своей главной цели – простимулировать семьи на появление у них второго и каждого последующего ребенка. По прошествии почти десяти лет с момента, когда началась программа и начали выдавать материнский капитал, она претерпела некоторые изменения. Они

только улучшили возможности ее использования (например, расширен перечень возможностей для использования средств). Законодательное регулирование, прошло путь совершенствования, чтобы разрешение всех спорных вопросов в реализации сертификатов осуществлялось гораздо легче.

Анализ зарубежного опыта предоставления и исполнения материнского капитала показал, что как таковой материнский капитал существует только в Белоруссии. В странах Европы выплачиваются только детские пособия, в США такие пособия вообще отсутствуют.

Единые правила оформления и распоряжения федеральным материнским капиталом утверждены Федеральным законом от 29.12.2006 №256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей имеющих детей»³⁰. Также каждый субъект РФ вправе утверждать собственные меры поддержки граждан, в том числе региональный материнский капитал. На данный момент такие нормативные акты приняты и действуют в 74 регионах страны. В некоторых субъектах РФ программа регионального материнского капитала уже прекращена, однако семьи все еще могут распорядиться выделенными средствами.

Размер материнского (семейного) капитала на первого ребенка в 2022 году составляет 524,5 тыс. рублей, на второго – 693,1 тыс. рублей, если семья не получала материнский (семейный) капитал на первого ребенка, и 168,6 тыс. рублей, если его оформляла. С 1 января 2022 года действует закон, согласно которому материнский капитал индексируется по фактической, а не по прогнозной инфляции. Средства материнского капитала могут быть полностью или частично направлены на: образование детей; улучшение жилищных условий семьи; формирование накопительной части пенсии матери; социальную адаптацию и интеграцию в общество детей-инвалидов. Кроме того, если семья соответствует некоторым условиям, из средств материнского капитала можно оформить ежемесячную выплату.

³⁰ Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

Следует привлечь внимание к изучению способов мошенничества в сфере материнского (семейного) капитала, что позволит на основании полученной информации создать эффективные средства, приемы и методы раскрытия и расследования преступных деяний. Поэтому качественная организация данной меры социальной поддержки в идеале снизит количество мошеннических схем и повысит уровень численности рождаемости.

К сожалению, на сегодняшний день отсутствует четкое правовое регулирование правоотношений в области использования материнского (семейного) капитала в соответствии с Федеральным законом «О дополнительной поддержке семей, имеющих детей».

Исходя из системного толкования правовых норм, регламентирующих использование средств материнского (семейного) капитала, существует достаточно устойчивая правовая позиция, что лица, указанные в обязательстве, имеют право требования передачи им доли в жилом помещении с момента перечисления Пенсионным фондом Российской Федерации и, соответственно, получения средств материнского (семейного) капитала указанными членами семьи на приобретение (строительство, реконструкцию) жилого помещения. Это подтверждается «Обзором судебной практики по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал», утвержденным Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016 г.³¹. Вместе с тем право собственности на жилое помещение у таких лиц согласно соглашению об определении долей возникает с момента государственной регистрации.

Субъектный состав соглашения об определении долей включает в себя следующих членов семьи: мать детей, ее супруга (родителя ребенка с рождением которого связано предоставление материнского (семейного) капитала), детей, что подтверждается позицией Конституционного суда РФ.

³¹ Обзор судебной практики по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

Для соглашения об определении долей законом не предусмотрена обязательная нотариальная форма, но граждане могут придать по своему желанию нотариальную форму для данной сделки, поскольку только нотариус является гарантом законности и действительности сделки и сможет оказать необходимую квалифицированную помощь. Вместе с тем, если для приобретения (строительства, реконструкции) жилого помещения были использованы помимо средств материнского (семейного) капитала иные денежные средства (денежные средства супругов, кредитные (заемные) средства) соглашение об определении долей может включать в себя элемент брачного договора, который подлежит обязательному нотариальному удостоверению. Жилое помещение, приобретенное в период брака супругами с использованием средств материнского (семейного) капитала, в силу ст. 34 Семейного кодекса РФ является их совместной собственностью. Только брачным договором согласно ст. 40 СК РФ супруги могут изменить законный режим имущества супругов: режим общей совместной собственности на режим общей долевой собственности. Таким образом, такой сложный договор удобен, прежде всего, тем, что все жилое помещение будет находиться в общей долевой собственности членов семьи, включая супругов, а не содержать смешанный режим общей совместной собственности супругов и общей долевой собственности членов семьи, включая супругов, на средства материнского (семейного) капитала³².

В соглашении об определении долей при определении размера долей лиц, которые имеют право на долю в приобретенном (построенном, реконструированном) жилом помещении, необходимо учитывать, что законодательством презюмируется (предполагается) равенство долей этих лиц в части средств материнского (семейного) капитала поскольку это бюджетные денежные средства. Вместе с тем в соглашении может иметь место отступление

³² Брыка, И.И. Уголовно-правовой и криминологический взгляд на мошенничество в жилищной сфере при выплате материнского (семейного) капитала / И.И. Брыка, Н.Г. Вольдимарова // Закон и право. – 2021. – №4. – С. 80

от этого правила и доли могут быть перераспределены по-другому, при этом доля несовершеннолетних детей не может быть уменьшена без предварительного согласия органа опеки и попечительства. Таким образом, размер долей лица, получившего сертификат, его супруга, детей (в том числе первого, второго, третьего ребенка и последующих детей) определяется соглашением об определении долей³³.

Необходимо совершенствовать правовое регулирование правоотношений в области использования материнского (семейного) капитала в сфере нотариального соглашения выделения долей при использовании средств материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий. Кроме того, нужно урегулировать вопрос в случае смерти владельца сертификата. Предлагается передача данного сертификата в случае смерти доверенным лицам. Список доверенных лиц необходимо включить в качестве обязательного (отдельного) документа, необходимого при подаче заявления на материнский (семейный) капитал, запрашиваемого территориальным органом ПФР или многофункциональным центром, если заявление было подано через него. Также следует привлечь внимание к изучению способов мошенничества в сфере материнского (семейного) капитала, что позволит на основании полученной информации создать эффективные средства, приемы и методы раскрытия и расследования преступных деяний. Поэтому качественная организация данной меры социальной поддержки в идеале снизит количество мошеннических схем и повысит уровень численности рождаемости.

Таким образом, качественная организация и правовое регулирование использования средств материнского (семейного) капитала снизит количество мошеннических схем и повысит уровень численности рождаемости.

Литература

³³ Павлова, Я.А. О некоторых вопросах использования средств материнского (семейного) капитала и заключения нотариального соглашения об определении долей / Я.А. Павлова // Символ науки. – 2021. – №2. – С. 61

13.Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

14.Обзор судебной практики по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>

15.Брыка, И.И. Уголовно-правовой и криминологический взгляд на мошенничество в жилищной сфере при выплате материнского (семейного) капитала / И.И. Брыка, Н.Г. Вольдимарова // Закон и право. – 2021. – №4. – С. 80-84.

16.Павлова, Я.А. О некоторых вопросах использования средств материнского (семейного) капитала и заключения нотариального соглашения об определении долей / Я.А. Павлова // Символ науки. – 2021. – №2. – С. 61-65.

Научное издание

**МОСКОВСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

МОЛОДЫЕ ГОЛОСА В НАУКЕ

СБОРНИК

научных статей

**Материалы межвузовской научно-практической конферен-
ции, май 2022**

Выпуск 3

Подписано в печать 15. 06. 2022 г. Бумага офсетная

Формат 14,5 x 20,5. Усл. п.л. 14,5

Тираж 300 экз. Заказ 28

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии МРСЭИ

Видное, ул. Школьная, 55 а, корп. 1